Dommermøde

21. marts 2015

Program

Kl. 10.00-10.15	Velkomst
Kl. 10.15-11.00	Tid system v/ Jens Fudge
Kl. 11.00-12.00	Nyt fra WA v/ Flemming Skjoldborg
Kl. 12.00-12.30	Cases v/ Klaus Lykkebæk
Kl. 12.30-13.00	Frokost
Kl. 13.00-15.30	Cases v/ Klaus Lykkebæk
Kl. 15.30-16.00	Fordeling af stævner og banegodkendelser
	Opfølgning af stævner
	Tøj
	EVT

Velkomst

Har sagt farvel til 3 dommere i marts mdr.

- Peter Rygård, Klaes Henriksen, Michael Sigil, Charlotte Johansen

Fremtidige dommermøder

- afholdes i marts mdr. i ulige år - varighed 1 dag
- afholdes i oktober mdr. i lige år - varighed 2 dage stemning for dette, men skal afholdes i feb. mdr. i stedet
- Planlagt til 13+14 Februar 2016

Dommerkursus

- lav reklame for dette
- afholdes 27-29 november 2015 i Brøndby

Deltagere

Vest:

Claus Falck Hansen
Lis Lassen
Jens Fudge
Josephine Fudge
Irene Andreassen
Kirsten Thomsen
Teddy Thomsen
Bjarne Strandby
Jan Aagger
Flemming Skjoldborg
Otto Zebitz

Øst:

Jane Sigil
Thomas Ebert
Anette Nielsen
Søren Sönnichsen
Klaus Lykkebæk
Michael Sigil

Deltagere

Vest:	Claus Falck Hansen
	Lis Lassen
	Jens Fudge
	Josephine Fudge
	Irene Andreassen
	Kirsten Thomsen
	Teddy Thomsen
	Bjarne Strandby
	Jan Aagger
	Flemming Skjoldborg
	Otto Zebitz
Afbud:	Niels-Ulrik Galberg
	Michael Eriksen
	Jakob Ruud
	Elo Nørum

Øst:	Thomas Ebert
	Anette Nielsen
	Søren Sönnichsen
	Klaus Lykkebæk
	Michael Sigil
	Jane Sigil
Afbud:	Charlotte Johansen
	Hjörtur Gislason
	Bjarne Ibholt Jensen
	Leon Frantzen

Tidtager system v/ Jens Fudge

Første system i 1995

Ny udvikling af dette med bla. nyt setup så det kan fjernstyres.

Understøttes af windows, Mac kommer senere.

System bl.a til klubber. indbygget med sikkerhedskode, så andre ikke kan logge sig ind.

Pris: kr. 500,00

Program kam downloades på www.archersoft.eu (timeit fmx)

Nyt fra WA v/ Flemming Skjoldborg

Se vedhæftede fil fra Flemming

E cigarettet sidestiles med alm. cigaretter.

Det er tilladt at bruge solbriller med polariserede glas

Cases del 1

Vedhæft fil fra Klaus.

Dommere, der ikke har deltaget i mødet skal inden 1. maj 2015 fremsende opgaver til Klaus Lykkebæk til rettelse.

Dommere, der deltog i mødet, skal kun fremsende fra opgave 7 ….

Cases del 2

Vedhæft fil fra Klaus.

Dommere, der ikke har deltaget i mødet skal inden 1. maj 2015 fremsende opgaver til Klaus Lykkebæk til rettelse.

Dommere, der deltog i mødet, skal kun fremsende fra opgave 7 ….

Fordeling af stævner

Udtagelsesstævner i TIK

Den 25 april. er der kval. og face2face - KLY

Den 26. april er der kval. og cup finaler - KLY

Liste fremsendes fra Øst/vest dommer

Liste vedr. DM fremsendes af dommerformand

Banegodkendelser

Fremtidige banegodkendelser kommer til at ligge i dommer regi med Jan Jager som tovholder fra bestyrelsen.

Alle baner fordeles på dommermøde, liste sendes til Jan Jager

Alle godkendelser sendes til forbundet

Alle afregninger sendes til dommerformand

Banegodkendelser

Følgende mangler i 2014

Jylland	Herning	Sjælland	Gribskov (dommerformand tager kontakt igen)
	Holstebro		Gøngen (ny 3D bane 2015)
			(Alm. bane er sendt ind)
	Hinnum hut (ingen bane)		Lejre
	NSU (Ingen bane)		Næstved(ingen bane)
	Nr. Snede (Bjarne Strandby har sendt ind)		Roskilde (mgl. net)
	Silkeborg (Bjarne Strandby har sendt ind)		Slagelse (Dommerformand tager kontakt igen)

Opfølgning fra stævner

Michael Eriksen:

Jeg vil gerne have et emne med til dommermødet, der går ud på hvis vi som dommere til 3D opdager at et mål er for lang, hvad gør vi.

Baggrunden er at vi til DM opdager at 2 mål ikke opfylder kravet til afstanden, de er for lange, vi valgte at de pågældende mål blev annulleret, var det forkert eller hvad ?

Skal vi for eftertiden kontrollere alle mål eller kan vi nøjes med at tage stikprøver ?

Konklusion:

Ved DM skal ALLE mål måles.

Som klub/banelægger bør man sikre at de pågældende dommere har informationer om afstandene på mål.

Det er til DM TD der tager beslutning om mål skal tages ud af stævnet

Opfølgning fra stævner

Søren Sönnichsen:

1.

Jeg vil gerne have en diskussion om hvad skytter må på skydelinjen. Jeg har et eksempel fra Nytårspokalen, hvor en skytte fik besked på af en dommer, at hun ikke måtte modtage instruktioner fra en træner og ikke måtte kigge tilbage. Derudover har jeg lige fået et eksempel fra Frederiksborg pokalen, hvor en forældre fik besked, også af en dommer, på at skytten ikke måtte kigge tilbage på faren under skydningen, og at det kunne medføre en udvisning hvis det gentog sig.

Jeg har kigget lovkomplekset igennem og jeg kan ikke finde noget som helst belæg for ovenstående, det eneste jeg kan finde er at skytterne ikke må genere de andre skytter.

Konklusion:

Trænere må gerne tale med skytterne, men skytterne må ikke svare tilbage.

Verbal kommunikation er ikke tilladt for skytter på skydelinjen

Opfølgning fra stævner

Søren Sönnichsen:

2.

Jeg kunne godt tænke mig at få vendt den situation som Damsbo kom ud i Nimes, hvor han mistede et point fordi han ikke var opmærksom på at der ikke var talt rigtigt sammen på skydesedlen.

Konklusion:

Ved for lav score har man skrevet under på dette.

Ved for høj score har stævneledelsen mulighed for at regne efter, men der er ikke krav om at de skal gøre dette.

Opfølgning af stævner

Søren Sönnichsen:

Problemstilling fra Frederiksborg Pokalen

Jeg var slet ikke klar over at man kunne del-godkende et stævne.

Jeg vil gerne have lov udvalgets holdning til det før jeg udtaler mig.

Lovudvalget skal så også tage følgende i betragtning:

Hvad med 8 m? Der var skiverne sat korrekt ned i hht. lovkomplekset. Også triple skiverne.

Hvad med alle de måtter hvor der var både single og triple skiver sat op? Skal single skiverne kunne godkendes der?

Hvad med de øverste triple skiver? De overholdt alle målene?

Konklusion:

Sørg for at have dokumentation i forhold til billeder.

Har den arrangerende klub fået mulighed for at ændre fejl og ikke vil gøre det har dommerne mulighed for

Opfølgning af stævner

Kirsten Thomsen:

Jeg vil gerne, at vi alle lige er opmærksomme på, at ingen pile eller måtter må røres, før alle pile er scoret, jf. lovkomplekset, og at der ikke fra dommerside udstedes trusler mod skytterne om at dømme en pil ude.

Jeg har et eksempel fra Frederiksborg pokalen, hvor jeg selv deltog som skytte.

Mellem to skydninger kommer der nogle oprørte ungdoms skytter hen til mig, de har netop fået at vide af en dommer, at pilene skulle fjernes fra måtten, ellers kunne der ikke dømmes på den pågældende pil. Skytterne havde protesteret derover, men fik at vide “hvis pilen skulle dømmes, skulle de øvrige pile fjernes ellers blev pilen dømt ude. En skytte på samme måtte men andet nr. protesterede herover, idet skytten gjorde dommeren opmærksom på, at tvivlen skulle komme skytten tilgode. Dommeren gav hereftere denne skytte en reprimande om, at dommeren ved bedst og at vedkommende måtte melde sig til dommerkursus.

Jeg mener ikke at denne opførsel hverken kan eller skal tolereres fra en dommers side. Vi er der trods alt for skytternes skyld.

Konklusion:

Alle pile værdier skal være scoret, før måtte/ansigter må røres

Opfølgning af stævner

Kirsten Thomsen:

Det er vel ikke i orden at dømme TK (tid til at skyde pilene), hvis en skytte ikke er på skydelinien i 2 runde af de 60 pile, og først kommer, når der er scoret??????????

Konklusion:

Der er ingen grund til at en skytte skal have TK på dette grundlag. Dog hvis der er tale om børn, kan man afvige fra dette.

(har til et ungdoms DM tidligere haft en skytte, hvor døren til toilettet var gået i baglås)

Opfølgning af stævner

Thomas Ebert:

Kunne godt tænke mig at der kom nogle billeder eller fysiske effekter af ulovlige indretninger/udformninger af udstyr.

Kunne f.ex. være fingerlapper (syninger, ankerplader etc), vægte (ved godt det nærmest er forbudt at nævne det) og stabilisatorer på buejæger buer.

NB. I forb. m. det kommende dommermøde kunne jeg godt tænke mig at få bedømt vedhæftede afbildede objekter. Samtidig vil jeg godt opfordre til at alle dommere noterer sig/fotograferer tvivlsspørgsmål og udstyr som de møder i forb. m. deres virke. Og indsende dem til regeludvalget el. lign for at vi alle kan lære af det.

Konklusion:

Fingerlap kan godkendes

Opfølgning af stævner

Billede 1

Billede 2

Opfølgning af stævner

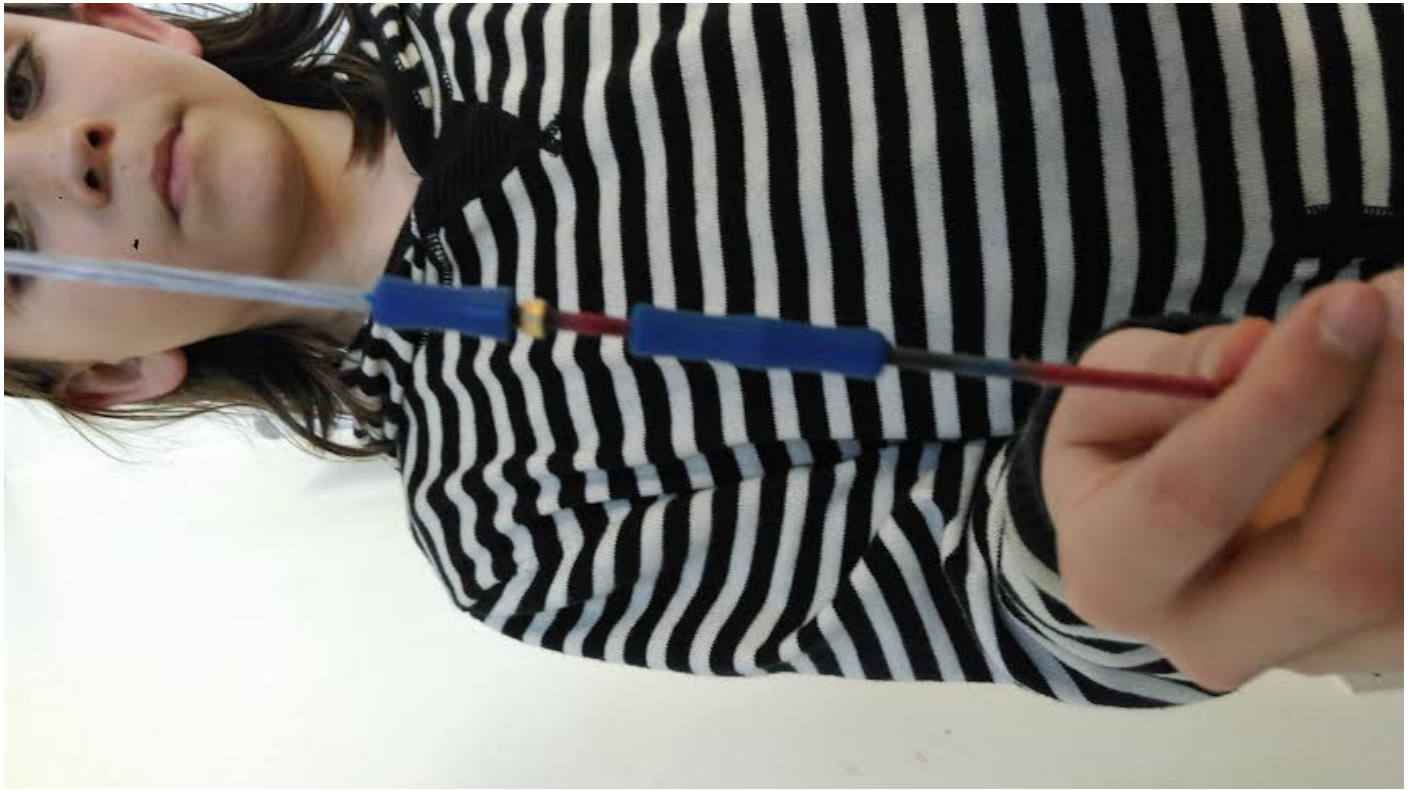
Jan Aagger:

Jeg har fundet en langbue med sådan nogle ”dimser” på strengen – de skal erstatte skydehandske/fingerlap.
Er de lovlige?? Det er ikke noget han selv har sat på – den er købt sådan! (se vedhæftede billede)
Måske vi skal have billedet med på dommermøde?

Konklusion:

Denne løsning må IKKE bruges.

Opfølgning af stævner



Tøj

Stort logo på ryg, men tekst dommer stående oppe over.

Nye fin farve, der matcher vores nye logos farver

Hvad har vi brug for ?

T-shirts, sweatshirts, jakke, taske, caps, regnhat, paraply ?

Skal vi lave en ”taske” med alt ?

Passer, målebånd (lille), lineal, pilemåler mv.

Konklusion:

Dommerformand kontakter leverandør for tilbud

Farve valgt til lime/mint grøn

Stort logo på ryg, tekst DOMMER oppe og Bueskydning Danmark under logo

Ønsker i 2015 at forny polo-shirts, ny fleece trøje i stedet for sweatshirt, caps

Dommerformand hjemkøber lille kasse med div., der kan sendes til dommerne til stævner med afstandsmåler, lineal, målebånd, passer mv

Evt.

Vi har endvidere på vores dommermøde haft cases om hvordan du skal agere som dommer ved pile bedømmelser mv.

Vi skal agere:

professionelt

se kun på den pil

der spørges til

se ALTID på pilen fra 2-3 vinkler og kun én gang fra hver vinkel

oplys om scoren

og

forlad skytterne.