

Referat fra
Forbunds møde 2004
i
Idrættens Hus
Søndag d. 9 maj 2004





Forbundsmøde den 9 maj 2004.

Dagsorden

1. Valg af dirigent og mødesekretær
2. Valg af 3 repræsentanter til stemme- og mandatudvalg
3. Optagelse af nye foreninger
4. Aflæggelse af beretninger
 - 4.1 Bestyrelsen
 - 4.2 Breddeudvalget
 - 4.3 Eliteudvalget
 - 4.4 Lovudvalget
 - 4.5 Dommerudvalget
 - 4.6 Amatør- og ordensudvalget
5. Regnskab, økonomiansvarlige forelægger:
 - 5.1 Det reviderede regnskab og status for 2003
 - 5.2 Budgetforslag 2004 og 2005
6. Behandling af indkomne forslag
7. Fastlagte Danmarksmesterskaber og evt. internationale turneringer
8. Valg af bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter:
Forbundets næstformand. På valg er Erik Hjortebjerg.
Eliteidrætsudvalgets formand. På valg er Jan Rytter.
1 Bestyrelsesmedlem. På valg er Brian Lisborg.
1. suppleant. På valg er Torben Olsen.
2. suppleant. På valg er Jan Larsen.
9. Valg af nedsatte udvalg:
1 medlem af eliteidrætsudvalget. På valg er Michael Søemod.
1 medlem af Breddeudvalget. Nyvalg for 2 år.
1 medlem af Breddeudvalget. Nyvalg for 2 år.
1 medlem af Breddeudvalget. Nyvalg for 1 år.
Dommerudvalget formand Øst. På valg er Jan Petersen.
Dommerudvalget formand Vest. På valg er Otto Zebitz.
1 medlem af amatør- og ordensudvalget. På valg er Per Løvschall.
2. suppleant til amatør- og ordensudvalget. På valg er Henrik Larsen.
10. Valg af revisor.
 1. Intern revisor. På valg er Mari Haajanen.
 2. Intern revisor. Majbritt Løvschall afgår uden for tur.
 1. revisorsuppleant. På valg er Else Bomholt.
 2. revisorsuppleant. På valg er Ove Nielsen.
11. Fastsættelse af:
 1. Tilmeldingsafgift for FITA-runden

2. Næste Forbundsmøde

12. Eventuelt.

Mødet startet kl. 10.00

Dansk Bueskytteforbunds formand Rolf Lind åbnede forbundsmødet og bød velkommen.

Mødet startede med fællessang på opfordring af Poul Heinsen (tekstforfatter og akkompagnatør).

Ad.1	Valg af dirigent og mødesekretær Willy Rasmussen, Danmarks Idrætsforbund, valgt som dirigent. Inge Meyer, DBSF valgt som mødesekretær. Dirigenten takkede for valget og konstaterede herefter forbundsmødets lovlige indvarsling i januar/februar nummeret af ”Bueskydning”. Dagsorden som er i overensstemmelse med lovene er udsendt 1 april, der er rettidigt indkommet en lang række forslag til punkt 6. Der er udleveret 104 stemmesedler af 173 mulige. Forsamlingen er beslutningsdygtig. Ved afgang før mødets afslutning bedes stemmesedlen afleveret.
Ad. 2	Valg af 3 repræsentanter til stemme- og mandatudvalg Michael Sømø, Rene Hansen og Martin Damsbo blev valgt.
Ad. 3	Optagelse af nye foreninger: Branderup Ungdoms- og Idrætsforenings Bueskytteafdeling optaget.
Ad. 4	Beretninger
Ad. 4.1	Bestyrelsens beretning: Rolf Lind. Oplæste for den stående forsamling forbundets telegram til kronprinsparret i anledning af brylluppet. Derefter lykønskede Rolf Lind skytterne med de mange flotte placeringer ved internationale stævner: Lene Ahrenfeldt og Mads Nørgård med guld og Niels Baldur med bronze ved EM i felt. Junior compound damehold og Kadet herre compound med guld i holdskydning ved EM. Camilla Sømø sølv og Michael Damsbo bronze, individuelt ved EM. Martin Damsbo 3 sølvmedaljer ved Grand Prix’er. Tom Henriksen vinder af Grand Prix turnering. Hasse Lind nummer 3 ved Grand Prix turnering, Hasse er udtaget til OL. I 2004 har vi fortsat hjemtaget medaljer såvel ved indendørs EM som ved seneste Grand Prix hvor bl.a. Louise Hauge og Herre compound hjemtog guld. På aktivitetssiden skal fremhæves vore to store projekter: Ungdomsprojektet og trænerprojektet. Ungdomsprojektet har nu kørt 1 ½ år, vi kan se det bærer frugt og der arbejdes med gå-på mod og iver. Trænerprojektet har været en succès, der har været over 100 deltagere på trin 1 og lidt over 90 på trin 2. Trænerkurserne er ved at være afsluttet og vi står nu med en ret stor stab af voksne der gerne vil hjælpe med at undervise ude i klubberne. Begge projekter skal meget gerne medføre en større kvalitet ude i klubberne og et større tilbud til både de eksisterende skytter, men så sandelig også til nye skytter. Tak til Ib Gilberg og Henrik Toft.

Vi afholder hvert år DM'er og hvert år er der diskussion om hvordan det skal foregå. Såvel udendørs som indendørs gælder det oftest tidsplanen, og der har været eksperimenteret med mulige løsninger.

Bestyrelsen har nu besluttet at nedsætte et udvalg, hvortil vi vil indkalde nogle af de klubber der har arrangeret Danmarksmesterskaber, vi vil indkalde skytter, dommere, samt andre involverede for at finde frem til et fælles forslag, der forhåbentlig kan fremlægges på forbundsmødet næste år. Dette skal sikre at Danmarksmesterskabet bliver sportsligt korrekt, at det bliver attraktivt, men også at det bliver til at afvikle.

Det er jo ved disse og andre mesterskaber at vi sætter rekorder og i den forbindelse skal nævnes at Klaus Lykkebæk nu er ny ansvarlig for rekordbogholderiet.

På en forespørgsel har Klaus oplyst at vi nu har ca. 600 rekorder – i et forbund med omkring 2200 medlemmer, er det for mig at se ikke sportsligt korrekt.

Man kan f.eks. stille op som den eneste i en klasse og sætte rekord, derfor syntes jeg at vi generelt skulle overveje sportsligt, hvad der skal være rekorder.

Det skulle gerne være flot at sætte en Dansk rekord.

Lad mig herefter vende blikket mod det nys afholdte årsmøde i DIF.

Vi har i DBSF drøftet at indføre nogle etiske regler, eller rettere retningslinier der kunne vejlede klubberne. Det kan dreje sig om alkohol, omgangstone, opførsel, pædofili m.m.

Disse regler vil i første omgang ikke blive love, men vil som minimum blive forlangt efterlevet i kraftcentre.

Vi vil i løbet af det næste år forsøge at komme med et udkast til sådanne retningslinier.

DIF har meget professionelt taget problemet omkring pædofili op og vil sende et stærkt signal til såvel børn som forældre, at dette ikke tolereres under nogen form, noget steds under DIF.

DIF har taget diskussionen ud af vore hænder og har indført sine egne love og regler omkring dette og det er DIF's bestyrelse der nu suverænt overtager enhver sag af den art fra forbundet. Enhver klub, ethvert forbund, er nu forpligtiget til at indberette til DIF's bestyrelse, hvis de får kendskab til sager, hvor nogen bliver tiltalt eller dømt for pædofili. Selv om man har udstået sin straf, kan man ikke blive ansat under Dansk Idrætsforbund, i nogen form for ungdomsarbejde og det er livsvarig karantæne.

Man har derfor indsat i lovene, hvorledes der skal reageres i sådanne sager og hvilke konsekvenser det har.

De nye regler skal sikre at:

- Der ikke – efter udstået straf – ansættes nogen, der er dømt for seksuelle overgreb mod børn og unge, til at varetage børne- og ungdomsarbejde i klubber under DIF.
- Personer, der er tiltalt for pædofili eller andre strafferetslige seksuelle krænkelser mod børn og unge, suspenderes straks fra samtlige aktiviteter i den klub, hvor det påståede overgreb har fundet sted, indtil tiltalen frafaldes eller en dom foreligger. (Det skal understreges, at en person, der får tiltalefratagelse, vil blive betragtet som uskyldig, hvorfor personen uden ophold skal genindsættes i alle de rettigheder, der var gældende før suspensionen.)
- En person ekskluderes fra samtlige aktiviteter og hverv fra den pågældende klub, hvis han/hun er dømt for krænkelser mod børn og unge.

Det næste store emne på DIF's årsmøde var fordelingsnøglen, som er ændret med virkning fra 2007.

Det har længe været diskuteret hvordan midlerne skal fordeles.

Det er hidtil foregået efter et subjektivt system, hvor et udvalg fra DIF kom rundt i forbundene og gennemgik hvad man havde af aktiviteter under de forskellige satsningsområder og på den måde fik fordelt tipsmidlerne fra DIF.

På et tidligere årsmøde blev der fremsat et ønske fra specielforbundene om en ændring af fordelingsnøglen, så det blev fastsat mere objektivt.

Derfor har man fra DIF's side lavet noget der hedder fordelingsnøglen ABC, således at midlerne nu fordeles efter:

- Grundtilskud per specielforbund og per aktivitet i specielforbundet.
- Antal foreninger og medlemmer.
- Uddannelsesaktiviteter og niveau herfor.
- Breddearbejde
- Konkurrencearbejde

Disse 5 parametre vil fremover bestemme vort tilskud fra DIF, dog med en overgangsordning som gælder i tre år, således at ikrafttrædelsen blev udskudt til 2007 i stedet for 2005.

Grundtilskuddet udgør 15% af totalbeløbet, 48% af dem går til grundtilskud og andre 48 % til aktivitetstilskud, de resterende 4% er miljøtilskud som gives til forbund med særlige miljøproblemer. Andre 15% af totalbeløbet fordeles efter antal foreninger og medlemmer, med 50% til antal foreninger og 50% til antal medlemmer.

Uddannelsesaktiviteter er 10% af det samlede beløb, her gives der for træneruddannelse, lederuddannelse og official- og dommeruddannelse.

Breddearbejdet får 30% af totalpuljen, noget gives for medlemmers aldersfordeling og så er der seks politiske satsningsfelter (og det er her vi skal skærpe opmærksomheden).

Man ser altså på specielforbundet og ser på hvor mange ferieskoler og idrætslejre har man haft, det er tilskudsberettiget. Hvor mange forenings-kvalitets-udviklings-projekter har man, hvad har man i foreningsbesøg, hvad bliver der holdt af stævner og træf, hvad er der af aktiviteter for foreningssvage grupper og hvordan ser skolesamarbejdet ud.

Her deles der nogle point ud til det enkelte specielforbund, som der udbetales efter og endelig får vi et generelt breddetilskud.

Til konkurrencearbejdet er der også penge, de fordeles med 30% af hele puljen, der er beløb til særlige omkostninger til transport, beløb for antal dage til internationale konkurrencer og Danske mesterskaber, og endelig gives der et generelt konkurrencetilskud.

For at sikre at ingen "falder igennem" systemet, da det vil give nogle gevaldige udsving, har man lavet en overgangsordning, som er sat ned fra 5 til 3 år. Overgangsordningen gør at man max kan ændre sit tilskud med 100.000,- kr. om året.

Overgangsordningen bruger ikke alle pengene, derfor kommer der en udviklingspulje, idet nogle forbund vil gå meget frem, andre meget tilbage, de der går frem må så "aflevere" lidt igen .

Vi er blandt de små og økonomisk svagt stillede forbund der kan søge denne pulje. Det kræver at vi har et projekt at søge på.

For at de store forbund ikke skal overtage det hele, har man samtidig lavet nogle "lofter".

Indenfor kursusaktiviteter kan man max have 10.000 kursusdeltager-timer, leder-uddannelse max 4.000 timer og dommer-uddannelse max 4.000 timer.

Derfor skal vi nu til at "tilskuds-tænke" så vi kan sikre at vi får del i disse penge.

F.eks. har Nykøbing F. udsendt en invitation til alle landets klubber, til et Feltræf her til sommer.

Det er stadig klubben der, også økonomisk, arrangerer og afholder, men hvis der på denne invitation står at det er Dansk Bueskytteforbund og Nyk. F. der inviterer, er arrangementet "løftet op" i forbundsniveau, til at være tilskudsberettiget. Det er det derimod ikke, hvis der kun står Nykøbing F.

Dette er fuldt lovlig tænkning, det var helt åbent fremme på årsmødet, at det er sådan vi skal gøre.

Hvis man ser lidt på det nye og det gamle, kan man se hvorledes vægtningen ændrer sig, man kan se at grundtilskuddet bliver en større del af det, det er for at tilgodese de små forbund.

På de viste plancher kan man bl.a. se at:

- Grundtilskuddet er 165.000,- kr.,
- Aktivitetgrundtilskud er 106.000,- kr. Vi har to aktiviteter, nemlig skiveskydning og

feltsskydning, vel at mærke hvis vi får begge dele godkendt, da vi skal igennem en ny godkendelsesprocedure omkring aktivitetstilskuddet og der skal vi bevise at der er aktivitet nok. Det betyder at der f. eks. skal være minimum 1.000 medlemmer der jævnligt skyder felt.

- Foreningstilskud udgør 890,- kr. pr. forening, tilskuddet pr. medlem bliver 6,- kr. Med 2200 medlemmer er det ikke der vi skal tjene vore penge.

Vi skal nu til at tænke på, hvad dette her kommer til at betyde for Dansk Bueskytteforbund.

For år 2004 modtager vi fra DIF 1.414.000,- kr.

Hvis man tænkte sig de nye regler indført fra 2005, ville vi fra DIF få 1.113.000,- kr..

Vi mister altså 300.000,- kr. i det nye system.

Det tror jeg nu ikke vi gør, idet vi selvfølgelig indretter os på det, i lighed med alle andre forbund og gør nogle ting vi ikke har gjort før, som f.eks. at indberette stævner og være opmærksomme/aktive på de aktiviteter der kan indberettes.

Men det er altså meget nødvendigt at vi gør noget ved sagen, ellers mister vi 300.000,- kr. om året i DIF tilskud.

Det var en lang række tørre tal, men tal som er vigtige at orientere om, idet det selvfølgelig vil kunne ses på nogle af de ting, bestyrelsen kommer til at melde ud til Jer i de kommende år.

Jeg vil derefter prøve her fra talerstolen at skabe lidt debat, ikke fordi der er konkrete planer om nogen af de ting jeg nævner, men fordi jeg meget gerne vil høre hvad vej "vinden blæser".

Hvad vej vil i gerne?

Det første er unionerne. Den nye fordelingsnøgle stiller jo nogle nye krav til os, nogle nye udfordringer, som vi skal manøvrere i. Det kan vi sagtens gøre i samarbejde med unioner og klubber, vi skal bare være opmærksomme på det.

Alligevel kan man stille det spørgsmål, om vi i Dansk Bueskytteforbund er opbygget på den rigtige måde.

Jylland har for andet år i træk vedtaget at arbejde for nedlæggelse af unionerne. Vi har fra bestyrelsens side hidtil ikke foretaget os noget og vi kan heller ikke nedlægge unionerne i morgen, det vil tage noget tid - et til to år. Men det er vigtigt nu at få hørt hinanden hvad vej vi skal. Vi er et forbund med 2200 medlemmer, på størrelse med en middelstor Jysk håndboldklub. Skal vi virkelig være så mange til at administrere det? Vi skal selvfølgelig ikke bare nedlægge unionerne, der skal noget i stedet for. Her kan der peges på kraftcentrene som kan udføre noget af det arbejde der udføres i unionerne i dag. Så er der breddeudvalget, som kan udføre noget af det politiske arbejde der gøres i unionerne i dag, idet vi jo har sikret os, at der i breddeudvalget er repræsentation fra alle 3 unioner.

Der er ikke nogen konkrete forslag på bordet, men jeg vil meget gerne høre Jeres mening om det.

Dernæst er der finansieringen, ting koster penge og derfor kan vi ikke undgå at komme lidt ind på økonomien.

Tipsmidlerne, kan nok se ud til at blive svære at få hævet. Kan vi undgå at de falder skal vi nok være glade. Sponsorer vil det nok også være svært at skaffe. Så er der medlemsbetaling. Vi er et af de få forbund, der ikke har nogen licens eller anden form for betaling fra medlemmerne til forbundet. Igen har jeg ikke noget konkret forslag og vil derfor også gerne høre forsamlingens mening om dette spørgsmål. Hvis vi skal opretholde det aktivitetsniveau vi har haft de sidste år og som har været spændende både for elite og bredde og også har ført noget positivt med sig, så skal der flere penge i kassen. Vi kan tage af opsparingen et par år endnu, men så er det også slut, så er der kun den mulighed at skrue kraftigt ned for blusset eller skaffe nogle penge og et af de steder det kan gøres fra er via vore medlemmer.

På DIF's årsmøde kom Kai Holm ind på det han kaldte Idrættens Kulturkamp. Der er i samfundet

	<p>i dag en meget om-sig-gribende aktivitet, uden for det idrætslige system, af folk der selv laver små grupper. Vi har de samme forhold, der er mange der skyder med bue og som ikke er medlem af nogen forening, det kunne være sjovt at få dem med ind i vore foreninger, men det kræver at vi har noget at tilbyde dem. Det er vi ved at få, men det koster at lave aktiviteter og tiltag, så jeg tror man skal overveje kraftigt hvor vi får pengene fra. Nogen vil nok indvende at hvis vi indfører et forbunds-kontingent, vil det blive for dyrt at gå til bueskydning. Det tror jeg ikke helt på, der vil måske være et fåtal der melder sig ud og det vil være kedeligt, men det kan vi godt overleve. Et forbundskontingent kræver selvfølgelig at vi leverer noget for pengene og det skal vi nok gøre.</p> <p>Det sidste punkt er vort blad, her vil jeg også gerne lægge op til diskussion..</p> <p>Efter at vi har fået portostigningen, har vi fået et par henvendelser fra folk, som ønskede at blive for bladet. Dertil må vi sige nej, det står i lovene, der er ikke noget at gøre. Men der er én klub der har meldt sig ud af Dansk Bueskytteforbund alene af den grund og det syntes jeg er ærgerligt. Jeg håber vi kan få lov at beholde vort blad i dets nuværende form, men hvis forsamlingen, vore klubber, vil noget andet, så må vi jo gøre det. Skal vi have et elektronisk blad, skal vi have frivilligt eller tvunget abonnement, eller er der andre løsninger.</p> <p>Det er nogle af de ting, jeg godt kunne tænke mig, at vi drøftede lidt i dag og som nævnt har bestyrelsen ikke nogen "hellige" holdninger til det og vil gerne høre hvad i mener.</p> <p>Hermed stilles både den mundtlige og skriftlige beretning til debat.</p>
Dirigent	Beder salen markere hvis man ønsker ordet til debat om bestyrelsens beretning.
Poul Heinsen Kbhvn.	Mener umiddelbart at vi skal beholde bladet, men vil gerne vide hvor meget dyrere bladet er blevet, med bortfald af portostøtten.
Rolf Lind	Stigningen vil blive på 40,- kr. pr. år pr. blad, i ren portostigning. Vi har naturligvis søgt puljeordningen, men den er nu strandet i EU på grund af tvivl om lovligheden af en sådan støtteordning. Forbundet bærer udgiften indtil sagen er afgjort. Den samlede portostigning på årsbasis udgør ca. 56.000,- kr.
Poul Heinsen Kbhvn.	Vi har jo i regnskabet et overskud på bladet på ca. 20.000,- kr., så det er ikke ret meget der skal ændres. Ønsker at beholde bladet, også med en lille portostigning, frem for nogen af de andre stigninger der er lagt op til.
B. Gormsen Hillerød	Vil gerne vide mere, om det i tilskudsordningen fra DIF nævnte skolesamarbejde, hvordan det skal formaliseres, idet mange klubber bruger tid og kræfter på skolerne allerede nu, uden nogen form for kompensation. Så nævnte formanden ordet Licens og for os der har været med i mange år er det et kendt udtryk, idet vi for mange år siden betalte kontingent og så også havde et licenskort der skulle betales for. Men så fandt man ud af, at der var mange der ikke gik til stævner og derfor ikke havde noget licenskort. Herefter lagde man licensen oven i kontingentet i stedet for, men nu skal den så lige have en skrue til.
Rolf Lind	Vi har ikke modtaget hovedvejledningen endnu, vi har kun fået retningslinierne, så vi ved endnu ikke hvordan vi skal definere og dokumentere skolesamarbejdet, som bliver en vigtig sag i den nye fordelingsnøgle. Men det er klart at vi får et svar fra DIF.
Torben Olsen Herning Bskl.	Syntes tanken om licens lyder fornuftig. Mener at forbundet skal indføre nationale licenskort, som skal være et krav for at kunne deltage i stævner, samt at det indføres i lovkomplekset, at man skal forevise kortet for at deltage i et stævne. Et af problemerne i dag når vi laver konkurrencer er, at ca. 75% af tilmeldingerne kommer via

	<p>Website. Det betyder, at stævnearrangør er nødt til at ringe rundt til hver eneste forening og checke om vedkommende rent faktisk er medlem af den pågældende forening, eller er ekskluderet. Det vil derfor være en lettelse med et licenskort.</p> <p>Så også meget gerne at forbundet dermed overtog forpligtelsen til at registrere resultater, således at det kom i faste rammer. Det kunne gøres ved hjælp af en web database, hvor den arrangerende klub gik ind og registrerede. Det er den modydelse man kan forestille sig for licensen.</p> <p>Hvad angår bladet, læses det generelt kun af de ældre medlemmer, de unge gider ikke læse bladet, som mest er en opremsning af resultater og kun indeholder meget lidt fornuftigt stof.</p> <p>Jeg så meget hellere et godt medie på internettet, som var en nyhedsportal hvor man kunne lægge artikler ind on-line, det vil appellere væsentligt mere til vore unge medlemmer.</p> <p>Det vil være fornuftigt at nedlægge unionerne, men så er det ønskværdigt med regionskonkurrencer. Inden for feltskydning har vi det problem, at der arrangeres alt for få konkurrencer, det vil derfor være uheldigt hvis unions mesterskaberne skulle udgå, fordi vi sletter unionerne. Derfor er jeg fortalende for at vi nedlægger unionerne, hvis disse konkurrencer kan bibeholdes i en anden form.</p>
Birthe Mogensen Lavia Kbhvn.	<p>Forrige taler var tilhænger af at man tilmeldte sig til konkurrencer via web, men i § 5 stk. 1 står at alle tilmeldinger til arrangementer skal gå igennem klubben, så det er jo klubben der skal tilmelde og den vil vel ikke tilmelde medlemmer, hvis medlemskab ikke er i orden.</p>
Henrik Larsen Rønne	<p>Med hensyn til breddearbejde og hvordan skolesamarbejde skal registreres, ser jeg ikke noget problem. For det første er det klubberne der leverer alt breddearbejdet, det er klubberne der har kontakterne til de forskellige der kommer og skal skyde i klubben, så det er kun et spørgsmål om at bede klubben indberette, hvor mange der har været at skyde fra de forskellige skoler og ved andre aktiviteter i klubben, det er det, der hedder breddearbejde. Derfor mener jeg også, at det er vigtigt at man bibeholder unionerne, der bliver alt for lang vej fra forbundsbestyrelsen og ned til klubberne, det kommer aldrig til at fungere.</p> <p>Så har jeg en kommentar til spørgsmålet om ekstra kontingent, vi har haft dårlige erfaringer med forhøjelsen af unionskontingentet. Da det blev sat op, gik vi fra 53 medlemmer til 35, for det havde folk ikke lyst til at betale. Argumentet med at prisforhøjelsen skulle dække materiel og kvalitetstilbud gælder heller ikke, det er stadig klubberne og unionerne der leverer det.</p>
Henny Jeremiassen FBSU	<p>Har set lidt på, hvor fremgangen i medlemstal har været og det ser ud til at være "Fastholdelse", vi får stadig nye medlemmer, men spørgsmålet er om vi kan fastholde dem. For mig ser det ud, som om det er nogle store klubber i Jylland der har haft fremgang, plus Fyn samlet set. Det er der, hvor der er gjort en lokal indsats og den er vi er nødt til at bibeholde, så man føler at man får noget for det man betaler.</p> <p>Som I ved, er jeg tilhænger af at beholde unionerne, måske i en anden form end nu – hvor man arbejdede lokalt - der var en der sagde regioner og det ville måske være endnu bedre.</p>
Bent Hvam Pedersen Midtfyns Bueklub	<p>Jeg vil gerne tilbage til Rolf's visionære beretning sidste år, hvor der blev sagt, at man ville satse en hel masse frem til år 2005. Du skriver stadig lidt om det, men du skriver også, at der er sparet penge uden at det er gået ud over aktiviteterne. Det har jeg lidt svært ved at se, når man melder ud, at man ikke vil betale for at sende skytter til et indendørs EM, jeg syntes også, der har været lidt problemer med det udendørs EM. Når man melder sådanne stævner fra, som må betyde noget for forbundet, mener jeg ikke at man har opretholdt den lovede aktivitet, jeg håber så heller ikke man kommer og siger at nu sender man heller ikke nogen til VM indendørs, for så kan jeg ikke se sammenhængen med udmeldingerne.</p>
Henrik Larsen Rønne	<p>Med hensyn til medlemstal er vi nok på status quo. I det opgivne medlemstal fra Rønne, som er indberettet både til DIF og til forbundet, er der efter den første metode 71 medlemmer og efter den reelle metode 53 medlemmer ved årsskiftet. Jeg har skrevet en længere begrundelse, da jeg mener det er "fusk" at indberette personer, der kun har været medlemmer f.eks. 3 måneder. I beretningen står vi med 71 medlemmer, vi var altså kun 53 medlemmer på det tidspunkt hvor jeg indberettede og jeg har aldrig hørt en lyd fra forbundet som svar på min skrivelse.</p>

<p>Poul Heinsen Kbhvn.</p>	<p>Jeg plejer at gå på talerstolen for at sige noget om bredde. I forbindelse med kontingent og portoforhøjelse på bladet, syntes jeg man skal passe på med at sige, at det er kun en 100-krone, ikke meget i forhold til det udstyr skytterne har. Med de ord må man tænke på en bestemt gruppe af skytter. I vor klub er der en stor gruppe af langbueskytter og de har bestemt ikke noget udstyr, som er oppe i den klasse der snakkes om. Det forekommer mig, at det nærmest er dem der ligger oppe på eliteplan der snakkes om, når vi taler om udgifter og udstyr, jeg så gerne at tonen blev lidt bredere, for i vor klub er der mange som skyder med en brugt bue, købt for måske 300,- kr. af et klubmedlem, for dem og andre – over halvdelen – i vor klub, vil kontingentstigninger betyde noget.</p>
<p>Rolf Lind</p>	<p>Jeg er glad for at høre de forskellige synspunkter, jeg ved ikke om jeg behøver at kommentere dem alle, idet jeg jo bad om folks mening, som jeg glad for at få.</p> <p>Bent Gormsen siger noget om ”en skrue til”. Du har sikkert ret, jeg husker ikke at vi har betalt forbundskontingent i de 10 til 15 år jeg har været med. En forhøjelse er ikke noget vi gerne vil, pengene skal ikke ned i forbundets kasse, der skal laves aktiviteter for hver en krone af dem. Torben Olsen, omkring nedlæggelse af unioner og regionsmesterskaber. Her er jeg fuldstændig enig, jeg syntes slet ikke det lokale arbejde skal lide under det her. Det skal flyttes hen under et andet regi, f.eks. breddeudvalget, i form af en udvidelse eller regionsrepræsentanter i udvalget. Vi skal sikre at aktiviteterne ikke formindskes, men tværtimod udvides, således at pengene stadig bruges regionalt. Alt dette er en opgave for det nye breddeudvalg at finde en løsning på, når den tid kommer hvor vi evt. bliver enige om at nedlægge unionerne. Der er der ikke noget forslag om i dag. Henrik Larsen kom med en løsning til registrering af skolearbejdet, mit svar til Bent Gormsen gik ikke på hvordan det skulle gøres, det har jeg ikke noget bud på, det kan godt være at det er så enkelt, men jeg vil afvente DIF’s udmelding, det er dem der skal have indberetningen. Så det er også dem der kommer til at udarbejde de skemaer vi skal bruge og ud fra det vil vi reagere. Det er rigtigt at det foregår ude i klubberne, men det skal indberettes via forbundet. De mange gode aktiviteter der foregår ude i klubberne skal ”løftes op” til forbundsaktiviteter, så vi lovligt kan få tilskud til dem.</p> <p>Jeg er dermed også nogenlunde enig med Henny, i at det er det lokale arbejde der giver fastholdelse, jeg er også enig i, at det er her vi har et problem, men det kræver endnu mere arbejde end unionerne kan præstere, for det er på klubniveau. Det er tydeligt at se, at når der i en klub kommer en ildsjæl der lægger et stort arbejde, går klubben frem og når ildsjælen forsvinder går klubben tilbage. Derfor er noget af det vigtigste for en klubleder at finde sin afløser og få gjort vedkommende entusiastisk.</p> <p>Bent syntes at vi har sparet på udsendelse af skytter til mesterskaber, når jeg skriver i min beretning at vi har fastholdt aktiviteten, hænger det sammen med det budget som eliteudvalget selv har udarbejdet. De har valgt ud fra en sportslig og økonomisk betragtning at nedprioritere indendørs EM, bl.a ud fra den betragtning at verdens og Europas bedste skytter ikke vil være repræsenteret ved disse mesterskaber. Uanset hvad man personligt syntes om det, er det udviklingen i et OL år, hvor mange har satset på OL og specielt på udendørs sæsonen.</p> <p>Henrik Larsen omtalte medlems inberetningen og et eller andet sted er jeg enig i at det er ”fusk”, det var bare ikke os der lavede fusk, vi fik besked på det. Jeg har skriftligt fra DIF at det er den korrekte måde at gøre det på, i lighed med alle andre forbund. Når vi har et regelsæt vil jeg også følge det og jeg vil i hvert fald ikke afskrive penge vi er berettiget til, selvom det ikke er det store beløb.</p> <p>Jeg ved ikke om det skyldes vor henvendelse, det kan vi jo godt tage æren for, men der gik ikke meget mere end en måned, så blev det lavet om, til den måde vi altid har gjort det på.</p> <p>Til Poul Heinsen, jeg er godt klar over at vi har skytter der har et forholdsvis billigt set-up, det ser man jo når man kommer rundt i klubberne. Jeg mener også det er forkert at diskutere det ud fra den synsvinkel, det er jo et spørgsmål om hvad vi skal betale for det vi får og hvad vil vi give. Det er klart at hvis forsamlingen siger: Nej, vi skal ikke gøre noget som helst! - må vi sætte tæring efter næring, det er jo en demokratisk proces.</p>

Torben Olsen Herning	Angående økonomi. Hvis vi nedlægger unionerne, må der jo blive et unionskontingent der kan lægges om til forbundskontingent, uden at der sker de store prisstigninger. Det er vel et spørgsmål om et fornuftigt økonomisk ståsted, om at erstatte én registrering i unionerne, hvor man rent faktisk ikke ser så store resultater som jeg kunne ønske, med noget hvor pengene blev brugt bedre indenfor forbundet. 2200 medlemmer er ikke mange at have 3 unioner på.
Henrik Larsen Rønne	For at korrigere Rolf's tidligere bemærkning om at vi ikke skulle ophøje klubberne til forbund, vil jeg gerne minde om at forbundet er lig med klubberne, hvilket jeg håber også er gået op for formanden. Med hensyn til besparelserne, står der i den skriftlige beretning at Henrik Toft er ansat som heltidstræner pr. 1 september, principielt kan bestyrelsen ifølge lovkomplekset 1.14.2.6 kun ansætte redaktør og administrativt personale. Ansættelser herudover skal godkendes af forbundsmødet, jeg vil gerne have en forklaring herpå.
Bent Gormsen	Vil gerne korrigere Rolf på snakken om det dyre udstyr man ser, når man kommer rundt i klubberne, Der hvor vi ikke kan fastholde folk, er når klubben siger til et medlem, at nu har vedkommende skudt længe nok med klubbens udstyr, nu må I til at købe jeres eget hvis i virkelig skal i gang. En del af dem er børn, men der er også voksne der ikke vil ofre så mange penge på det.
Arne Nielsen Viking	Med hensyn til økonomi er kontingentet i vor klub omkring 700,- kr. årligt, det finder jeg temmelig billigt, der er ikke mange andre steder, hvor man kan deltage i aktiviteter hele året for det beløb.
Birthe Mogensen Lavia Kbhvn.	Med hensyn til licensbetaling vil det jo betyde, at de der bruger forbundet mere end klubberne også kommer til at betale mere. Ved gennemlæsning af regnskabet ser jeg at der ikke forekommer betaling for deltagelse i internationale arrangementer, er man gået bort fra det?
Henny Jeremiassen FBSU	Er enig med Rolf i at det handler om at der leveres noget for pengene, det betyder noget. Med hensyn til udstyr, det man køber har man jo fuld råderet over selv, så der får man da noget for pengene. I Fyns unionen får man i øjeblikket, for den licens man betaler, mulighed for at komme til 10 årlige træningssamlinger med en velkvalificeret træner, det ved jeg ikke om man får, hvis de penge i stedet skal administreres af breddeudvalget, det føler jeg ikke nogen garanti for.
Rolf Lind	Vedrørende Henrik Larsen's indlæg om Henrik Toft, er det korrekt at der står sådan i loven. Man kan deraf ikke modsætningsvis slutte, at alt andet skal vedtages på forbundsmødet. Det kunne jo være eliteudvalget der skulle ansætte vores landstræner. Jeg kan så sige, at i det her specielle tilfælde koster det ikke forbundet én krone, det er 100 % Team Danmark finansieret. Der er så indtruffet en lille ændring, nemlig at vi med stor velvilje fra TDK har kunnet rykke Henrik's ansættelse frem til den 1 maj, for en merpris for forbundet på 15.000,- kr. Jeg mener at eliteudvalget både har kompetencen og retten til at gøre det – bestyrelsen står selvfølgelig bag. Til Birthe Mogensen, der har været skiftende regler for betaling ved internationale arrangementer. For øjeblikket er det sådan, at de skytter forbundet sender ud, stort set ikke betaler og så er der andre der betaler 100% selv. En af årsagerne er, at de skytter der er støttet af Team Danmark, skal vi selvfølgelig ikke kræve penge op for, når der er andre der betaler for dem. Men det er sådan eliteudvalget og bestyrelsen har valgt at gøre det i øjeblikket.
Dirigenten.	Det er sådan, at der ikke skal stemmes om bestyrelsens beretning, det er en fortælling om det der er foregået og den er således taget til efterretning i det øjeblik den er uddebatteret. Da der ikke er flere der ønsker ordet er bestyrelsens beretning hermed taget til efterretning.
Ad. 4.2	Breddeudvalget Ib Gilberg.

	<p>Breddeudvalget har i 2003 hovedsageligt beskæftiget sig med 3 projekter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Træneruddannelsen. • Resultatformidling • Breddeudvalgets hjemmeside <p>Bent Gormsen er tovholder på resultat-formidlings-projektet, som i samarbejde med repræsentanter fra klubber der hyppigt arrangerer stævner, arbejder på formulering og løsning af de krav der stilles til projektet.</p> <p>Steffen Thorkildsen står for breddeudvalgets hjemmeside hvor der indtil nu er lagt udvalgte afsnit af trænerhåndbogen og anden nyttig baggrundsviden ind.</p> <p>74 personer har nu gennemført træneruddannelsen, der svarer til uddannelserne i Norge, Sverige og Finland.</p> <p>Der mangler tilbagemelding fra Broager og Lyngby og her har vi mulighed for endnu 30 gennemførte trin 2.</p> <p>Med hensyn til fremtidige kurser er der planlagt 1 officiel kursusrunde pr. år, med et trin 1 det ene efterår og trin 2 det følgende efterår.</p> <p>I øjeblikket har vi til næste trin 1 tilmeldt 18 personer, fordelt med en i Midtjylland, tre i Vejenområdet, en på Fyn, en i Rønne og resten fordelt forskellige steder på Sjælland.</p> <p>Det vil give meget små hold eller lange rejsetider. Med brugerbetaling kan en anden mulighed være, at et lokalområde selv arrangerer kursus, med en trin 2 træner som studiekredsvejleder.</p> <p>Der er planlagt træner-opfølgingsmøde primo oktober, med kursusevaluering, evt. med deltagelse af Ole Gammelgård for at høre landstrænerens ønsker til uddannelsen. Andre emner kan være træneruddannelsen på elitesiden, DIF overbygning til træneruddannelsen og faglig afdeling med trænerrollen og idrætspsykologi.</p> <p>Der arbejdes på en overbygning til træneruddannelsen, her ligger der fra Sverige materiale til et fælles Nordisk kursus, som vil komme til at foregå i et af de Nordiske lande.</p> <p>Da det måske kan blive dyrt at deltage, vil et alternativ hertil være en pakkedløsning af DIF kurser med træningsplanlægning, mentaltræning, trænerrollen m.v.</p> <p>Hermed stilles breddeudvalgets mundtlige og skriftlige beretning til debat.</p>
Henrik Larsen Rønne	Syntes at uddannelsen rent praktisk er hæmmet af et noget gammeldags materiale, efterlyser et bedre og mere moderne materiale.
Poul Heinsen Kbhvn.	Syntes det er et meget flot stykke arbejde, der er lagt i projektet med uddannelse af trænerne og opfordrer forsamlingen til en applaus for det store arbejde Ib Gilberg har udført. Derefter applaus fra forsamlingen.
Jacob Lauridsen Viking	Det er meget vigtigt at studiekredsvejledere er kompetente, hvorfor ikke aflyse trin 1 og vente et år eller to.
Mogens Lie Ålborg	Finder ikke at Henrik Larsen's kritik er rimelig, materialet er udmærket.
Per Løvsch. Varde	Med hensyn til resultatformidling må det være muligt at trække på professionel kapacitet.
Michael Eriksen Randers	Vi mangler omtale af sommerlejr i år, Randers har nu afholdt sommerlejr 2 år i træk.
Ib Gilberg	Til Henrik Larsen, problemet med undervisningsmaterialet er afgrænsning i forhold til det Nordiske koncept, som ikke er baseret på anvendelse af EDB i undervisningen, vi har heller ikke EDB udstyr de steder der afholdes studiekredse.

	<p>Materialet er udarbejdet så det kan anvendes i en form for samarbejde, vidensdeling og diskussion. Tilmelding til Trin 1 i år, hvordan melder vi det ud? Der er ikke megen respons på annonceringen i ”Bueskydning”. Vor erfaring fra sidste år viser, at flere reagerer ved en direkte henvendelse. Resultatformidling, her kan Bent Gormsen svare, dog var udmeldingen på sidste møde i gruppen, at 90% af de stillede krav er opfyldt.</p> <p>Til Michael Eriksen, sommerlejr, desværre har breddeudvalget glemt at annoncere i bladet, det beklager vi meget og meddeler hermed, at forbundet også i år afholder sommerlejr og yder et tilskud på kr. 10.000,- . Jeg hører meget gerne hvis nogen er interesseret.</p>
Bent Gormsen	<p>Vedr. resultatformidling. Lad mig starte med at sige, at når jeg er valgt til tovholder på projektet, er det fordi jeg absolut ingen forkundskaber har. Men tanken er at udarbejde et system, der opstartes med udsendelse af stævneinvitationer, modtager elektronisk tilmelding, udarbejder banefordeling og betalingslister og til slut sender resultatlister ind til forbundet.</p> <p>Der kan evt. kombineres med licensnumre.</p> <p>Der er allerede kommet mange gode ting ud af det fælles system. Systemkravene udarbejdes i øjeblikket.</p>
Per Løvschall	<p>Vi har behov for en oversigt over forløbet forud for studiekredsene, bl.a. er det vigtigt at kende datoer.</p>
Torben Olsen Herning	<p>Har anvendt elektronisk system siden 96, på femten minutter foreligger der færdige resultatlister. Jeg stiller gerne systemet til rådighed.</p>
Ib Gilberg	<p>Det er svært at lave en plan over studiekredsene med angivelse af datoer. Det er jo den enkelte studiekreds der selv tilrettelægger arbejdet og på hvilke tidspunkter man mødes.</p> <p>Det har også været meget svært at finde studiekredsvejledere.</p>
Dirigent	<p>Da der ikke er flere der ønsker ordet til breddeudvalgets beretning er beretningen til efterretning.</p>
Ad. 4.3	<p>Eliteudvalgets beretning</p> <p>Jan Rytter er forhindret i at deltage i forbundsmødet på grund af konfirmation.</p> <p>Rolf Lind vil prøve at supplere Jan Rytter’s skriftlige beretning og kommentere samarbejdet med Team Danmark.</p>
Bent Hvam Pedersen Midtfn.	<p>Midtfnys Bueklub savner compoundskydning i beretningen, hvad vil man her? Man skulle gerne følge det, der stemmes for. Ved stævnerne er der en del uro blandt compoundskytterne på grund af uvished.</p>
Rolf Lind	<p>Problemet er afledt af mange forhold bl.a. økonomien. Dog bruger Danmark flere penge på compound i forhold til andre lande. Vi har da også 2 compoundskytter på elitecenteret, trods det at Team Danmark prioriterer OL arbejdet, som er recurveskydning. Vi har i år afsat 100.000,- kr. af forbundets egne midler til compoundarbejdet.</p>
Bent Hvam Pedersen Midtfn.	<p>Finder at det afsatte beløb er for lavt.</p>
Michael Søemod Eliteudvalget	<p>Eliteudvalget efterlyser interesse fra landets compoundskytter.</p> <p>Ved en opfordring til kraftcentre om at afholde compound kurser, var resultatet 2 tilmeldinger udefra.</p> <p>Så har vi afholdt en week-end med en Svensk kapacitet, der kom 4 tilmeldinger fra hele landet.</p>
David Hauge Århus	<p>Mener at der er aftaler der er brudt.</p>
Poul	<p>Beder om en begrundet forklaring på at budgettet er brudt.</p>

Heinsen	
Michael Søemod Eliteudvalget	Ved et møde i efteråret blev det pålagt compoundudvalget, at fordele midlerne til træningssamlinger og konkurrencer. Man valgte at anvende pengene hvor der var størst chance for resultater. Ved udtagelsesstævnet i Gladsaxe var der ingen der kvalificerede sig, der var frafald på damesiden. Efter overvejelse i eliteudvalget valgte man at sende compound damer til Grand Prix og ikke til EM.
Louise Hauge Århus	Det er jo fair nok, men da jeg vandt guld ved Grand Prix, blev jeg lovet at bedste dame skulle have en chance, men jeg kom ikke af sted.
Bent Hvam Pedersen	Vi har otte til ti gode compoundskytter, der må da være dame compound landsholdsskytter at sende.
David Hauge	Problemet er manglende information, vil selv tage kontakt til landsholdstræner.
Rolf Lind	Har talt med Jan Rytter i går, der beklager hvis der er tale om manglende kommunikation. Beslutningen er truffet af eliteudvalget i samarbejde med landstræner.
Dirigent	Da der ikke er flere bemærkninger til eliteudvalget er beretningen taget til efterretning.
Ad. 4.4	Lovudvalgets beretning. Lovudvalget har ingen tilføjelser til den skriftlige beretning.
Torben Olsen Herning	For to år siden blev det vedtaget, at lovændringer skulle være udsendt senest 5 uger efter forbundsmødet. Sidste år modtog vi lovkomplekset den 3 august.
Stig Andersen	Spørger til By-laws fra FITA.
Erik Hjortebjerg	Vedr. tidspunktet for udsendelse af lovkomplekset, 6 uger kan synes lang tid, men først skal referatet godkendes, FITA lovene skal indarbejdes og der skal bruges tid på trykning. Lovkomplekset blev lagt på nettet fire til fem uger efter forbundsmødet sidste år. Grunden til diverse fejl og mangler er, at vi mangler en korrekturlæser. Uden By-laws var der 46 rettelser til FITA skyderegler, samt ca. 100 andre regler om doping m.m. Indføring af By-laws har ikke været oppe i DBSF, det skal være meget klart hvad der er love og hvad der er By-laws.
Torben Olsen	Vi har forståelse for det hele, men vedr. DM, var det meget kort tid før afholdelse, vi fik lovene og langt senere kom der rettelser til kapitel 10.
Erik Hjortebjerg	Vi skal måske ændre tidspunktet for ikrafttrædelse.
Henrik Larsen	Det er dybt kritisabelt at lovene bliver for sent udsendt.
Dirigent	Da der ikke er flere bemærkninger til lovudvalget er beretningen hermed taget til efterretning.
Ad. 4.5	Dommerudvalget. Stig Andersen. Jeg vil gerne starte med at frembringe en tak til Poul Heinsen og Henrik Larsen for de lange dage og rejser til internationale stævner. Så har der været en del murren i krogene over dommermøderne, alle er velkomne til at deltage og overbevise sig om, at der virkelig arbejdes hårdt på disse møder. Dommeruddannelsen er nu udbygget med hjemmeopgaver, der giver et indtryk af dommernes uddannelsesnivea og giver en langt bedre forberedelse til det årlige dommerkursus, hvor alle dommere skal deltage. Så møder vi af og til skytter ude ved stævner, der har deres egen opfattelse af reglerne, her skal det understreges at det er dommeren der har det afgørende ord. Hermed stilles den mundtlige og skriftlige beretning til debat.

Poul Heinsen	Meddeler at han stopper som international dommer i løbet af et par år, således at dommerudvalget hermed gives tid til at finde en afløser.
Henrik Larsen	Ved det seneste Grand Prix forekom der en hændelse, med en meget uheldig opførsel af skytterne på landsholdet, forbundet bedes påtale dette.
Louise Hauge	Vil gerne høre hvilken hændelse der er tale om, da hun ikke har bemærket noget.
Stig Andersen	Ved præmieoverrækkelsen stod ca. halvdelen af holdet forkert, samtalte privat og tog ikke hatten af under afspilning af nationalsangen, det gælder dog ikke alle skytterne. Der er sendt en skriftlig klage til landstræneren, som efterfølgende har rettet henvendelse til Dommer-formand og Teknisk delegeret ved stævnet, der begge har erklæret at de intet har bemærket.
Dirigent	Da der ikke er flere der ønsker ordet er beretningen taget til efterretning.
Ad 4.6	Amatør- og ordensudvalget. Peter Rygård oplyser at udvalget ifølge lovene ikke aflægger beretning.
Dirigent	Mødet suspendere kl. 12,20 for frokostpause. Kl. 13,15 mødet genoptaget . Rolf Lind har ordet.
Rolf Lind	Uddeling af hædersbevisninger. Den første jeg vil nævne er en hædersbevisning (Forbundets sølvnål), der blev uddelt tidligere på året til Knud Jørgensen fra Nordkysten, for sit store arbejde gennem 25 år som klubformand. Knud Jørgensen har været med som formand fra starten, så det var også 25 års klubjubilæum. Den næste er Ungdomspokalen, som vi i år har valgt at give til Mads Nørgård for sin flotte guldmedalje ved EM i felt. Jubilæumspokalen gives i år til Lene Ahrenfeldt for sin indsats ved EM i felt, hvor også hun hjemtog en flot guldmedalje. Den sidste hædersbevisning går til Ove Nielsen, som af SBSU er indstillet til Forbundets bronznål, for sit næsten livslange arbejde i klubben, ikke mindst med ungdomsarbejdet.
Ad 5 Ad 5.1	Kassereren forelægger Det reviderede regnskab og status for 2003. Budgetforslag 2004 og 2005. Da regnskabet er udsendt med dagsorden, må man gå ud fra at alle har studeret det, så jeg vil tage det kort. Det er positivt, at vi har et regnskab, der ikke har givet så stort et underskud som vi havde budgetteret med. Vore samlede indtægter har været næsten 400.000,- kr. højere end budgetteret, det skyldes stort set at vi har modtaget et langt højere tilskud fra Team Danmark end vi havde regnet med. Det er nok det højeste beløb vi nogen sinde har modtaget fra Team Danmark.. Vi har indtægter i alt på lidt over 2.800.000,- kr. På administration er anvendt 487.000,- kr. mod budgetteret 518.000,- kr. Breddeudvalget har i alt brugt 814.000 mod budgetteret 777.000,- kr. Til landsholdsaktiviteter, er anvendt 1.767.000,- kr. mod et budget på 1.517.000,- kr. I alt samlede udgifter på 3.068.000,- kr. mod et budget på 2.812.000,- kr., derefter kommer afskrivninger på 25.000,-kr., hvilket i alt giver et underskud på 243.000,- kr. Der har tidligere været spørgsmål om visse punkter under aktiver og her vises på overhead vore 2 obligationer, som tilsammen udgør kr. 100,-, da de er udløbet realiseres de herefter. Vi har set gevinstlisten igennem sammen med banken og vi har desværre ikke vundet noget.

Torben Olsen Herning	Vil gerne vide hvorledes udgifterne fordeler sig på henholdsvis skive- og feltskydning, vi hørte jo formanden udtale, at DIF forventer at give tilskud til disse to discipliner, men jeg føler ikke at der bliver brugt de krævede midler på feltskydning.
Steen Jørgensen	Her må vi nok erkende at vi ikke har anvendt tilstrækkelige midler, beløbene er specificeret i note 12 i regnskabet. Vi har i 2003 anvendt 42.000,- kr. til stævner, samt 9.000,- kr. til feltsamlinger, vi har også givet tilskud til Danish Open, netop for at skærpe interessen for den disciplin. Vi har prøvet at sætte feltstævner i gang, vi har efterlyst arrangører til feltstævner, men der har ikke været den helt store interesse.
Torben Olsen	Føler jo nok, at focus fra bestyrelsen ligger ret væsentligt på skiveskydning. Er det ikke et lidt farligt signal at sende til vore unge skytter, at det eneste der tæller er skiveskydning. Og hvad med DIF tilskuddet, hvis vi ikke har skytter nok, der dyrker feltskydning.
Rolf Lind	Jeg er ikke uenig med dig. Vi nedsatte for to år siden et feltudvalg, hvis pålagte opgave, til dels var at tilrettelægge elitedelen, dels at komme med forslag til breddedelen, hvilke aktiviteter kunne der gennemføres og hvad kunne vi gøre for at få flere ud at skyde felt. De barslede kun med elitedelen, aldrig med breddedelen. Foranlediget deraf prøvede vi at udskifte nogle af medlemmerne, det var desværre ikke muligt at finde nye medlemmer, så i dag består udvalget af Brian Lisborg og Lene Ahrenfeldt. De har på forhånd sagt, at de kun magter at finde de stævner der skal bruges som udtagesstævner, for at komme med til internationale begivenheder. Bestyrelsen skal have sit focus alle vegne, derfor er vi nødt til at have nogle udvalg, til at hjælpe med at detail fokusere og det har det desværre ikke været muligt - hvilket jeg dybt beklager – af finde et aktivt feltudvalg, der vil gå ind og finde ud af hvad vi skal gøre. Vi diskuterede det på Nordisk møde, som blev afholdt i Oslo for 3 uger siden. Vi er så heldige, at den Norske formand samtidig er formand for feltudvalget i FITA og et af hans forslag er, at man på almindelige stævner indfører opgivne mål. Filosofien bag dette er at få flere med. Så vi prøver virkelig at gøre noget, det vil også være meget velkomment med nogle flere medlemmer i et aktivt feltudvalg.
Tom Heneberg Helsinge	Til næste år er der Nordiske mesterskaber i feltskydning i Danmark, så her har klubberne rig mulighed for at sende deres unge skytter af sted.
Arne Nielsen Viking	Finder det lidt underligt, at der er forskel på hvilke scoop man må vurdere afstand med. Spørger om forbundet generelt vil give tilskud til feltstævner.
Bent Gormsen	Gør opmærksom på at her taler vi om feltskydning som generelt har lave deltagertal, når vi taler om jagtskydning har vi langt flere med.
Dirigenten	Da der ikke er flere der ønsker ordet til regnskabet vil vi gå over til afstemning. Regnskabet er enstemmigt godkendt. Jeg skal samtidig gøre opmærksom på at vi nu har 114 stemmer med, idet der er kommet et par klubber mere til.
Ad5.2	Steen Jørgensen Budget 2004 Vi starter med budget 2004. Efter budgetændringer i november har vi fået kendskab til tallene fra Team Danmark, som er blevet ca. 400.000,- kr. højere end forventet. Det skyldes bl.a. at Team Danmark ser med positive øjne på alle de aktiviteter vi har sat i gang. På administrationsudgifter ligger en lille besparelse i forhold til det oprindelige budget. Under bredde er der afsat til trænerkursus, stævneudgifter er uændret og dommerudgifter er steget lidt. Vi har i dag 2,5 kraftcentre og tallene er baseret på 3 kraftcentre. Når vi ser på de samlede breddeudgifter viser de 987.000,- kr. mod oprindeligt 753.000,- kr.

	<p>Landsholdsaktiviteter er steget fra 1.4720.000,- kr. til 1.559.000,- kr. Udgifter ialt 3.057.000,- kr., med afskrivninger 20.000,- kr., giver det et underskud på kr. 356.000,- kr.</p> <p>Det vil så også sige, at vores egenkapital med udgangen af 2004 er faldet til 1.174.000,- kr. Det er klart, at med udgangen af 2005, er vi nede på en egenkapital hvor vi ikke må gå længere ned, derfor må vi håbe, at vi til den tid kan se resultatet af den satsning vi foretager nu, med flere medlemmer og flere klubber. Det kan også være at landsholdet på det tidspunkt har gjort det så godt, at vi kan få de længe savnede sponsorer på banen.</p> <p>Budget 2005. Øverst står det forventede DIF tilskud, som vi nu ved vil falde 30.000,- kr. på grund af den nye tilskudsregel, det er ikke helt gjort op hvordan tilskuddet vil udvikle sig, vi skal i hvert fald lægge os kraftigt i selen for at bibeholde de tilskud vi har nu. Til gengæld har vi en ide om hvor Team Danmark tilskuddet vil ligge, det har vi sat til 1.174.000,- kr. Vore samlede indtægter i 2005 bliver 2.800.000,- kr.</p> <p>Administration ligger stadig på ca. 500.000,-kr., så har vi breddeudgifter på 283.000,- kr., stævneudgifter er steget til 741.000,- kr. med reference til Team Danmark tilskuddet, det betyder at vi lægger op til et underskud på 470.000,- kr. efter afskrivninger.</p> <p>Ved udgangen af 2005 er vi nået dertil, hvor vi skal have en kraftig diskussion om hvad vi skal gøre i år 2006, for vi kan ikke blive ved med at dræne kassen.</p> <p>Dette var budgettet for 2005, i slutningen af 2004 vil der igen blive budgetrevision, hvor vi sammen med de udvalgsansvarlige, vil have et mere relevant bud på hvordan 2005 kommer til at se ud.</p>
Dirigenten	<p>Inden jeg giver ordet frit, er der under lovforslagene, et forslag fra Stig Andersen som hænger sammen med budgettet, nemlig taksterne for kørsel i egen bil for forbundet. Derfor er vi nødt til at stemme om det forslag inden vi vedtager budgettet.</p>
Steen Jørgensen	<p>I forbindelse med forslaget har jeg lavet en beregning, som viser at vi i 2003 har udbetalt 212.000,- kr., svarende til at der i forbundets tjeneste er kørt 116.000 km. Dette er kun forbundets udbetaling af kørselstilskud, jeg har ikke taget klubberne og unionerne med.</p> <p>Forslaget om at hæve prisen vil bevirke en merudgift på 21.000,- kr., det vil sige, at man enten må acceptere et større underskud eller spare på andet.</p> <p>Der er en forventning om, at når man kører i forbundets tjeneste, køber man jo ikke en bil som forbundet skal være med til at betale, men man kan godt forvente en rimelig dækning af sine udgifter.</p> <p>Hvis man regner med en kørsel på 26.000 km årligt, i en bil der kører 14 km pr. liter benzin, har man en udgift på kr. 16.000,-kr..</p> <p>Med værkstedsomkostninger, vægtafgift og forsikring beløber det sig til 33.000,- kr. årligt, altså en udgift på 1,28 kr. pr. kørt kilometer. I beregningen er der ikke taget højde for finansiering og afskrivning.</p>
Dirigenten	<p>Der stemmes nu om forslaget. Forslaget er faldet. Jeg skal derefter høre, om der er kommentarer til budgettet 2004 og 2005.</p>
Stig Andersen	<p>Vil på grund af beløbets størrelse, gerne vide hvor mange personer der er tilknyttet elitecenteret.</p>
Jørgen Graff	<p>Under landsholdsaktiviteter er der for landstrænere en post på kr. 800.000,- kr., som jeg gerne vil have uddybet.</p>
Tom Heneberg	<p>Stævneudgifter NM, EM og VM i 2005, hvordan forholder det sig.</p>
Torben Olsen Herning	<p>Vil gerne bede om en redegørelse for, hvordan penge til feltskydning og skiveskydning er fordelt i budgettet. Finder det kritisabelt at der stadig ikke er givet et klart svar herpå. Når vi har 2 aktiviteter, må de også være indarbejdet i budgettet.</p>

Steen Jørgensen	Hvis vi starter med elitecenteret er der en udgift på kr. 513.000,-. Det er de omkostninger der er ved at drive elitecenteret og det er 100% Team Danmark finansieret. Beløbet til felt er de 50.000,-kr. der er afsat i budgettet. Udgiften til landstrænere skyldes at vi nu har en landstræner mere ansat, men igen er udgiften dækket af Team Danmark. Merudgiften til ansættelse af Henrik Toft er i år 15.000,- kr., heraf har eliteudvalget sparet de 7.500,- kr., men til næste år er det udgiftsneutralt.
Rolf Lind	Der er både skytter der bor på centeret og andre der er fast tilknyttet. P.t. er der 5 fastboende og 5 løst tilknyttet. Tilskuddet til internationale stævner er fastsat i vore love med kr. 15.000,- pr. stævne, samt et forslag om særligt tilskud til Ålborg til afholdelse af VM.
Per Løvschall Varde	Forstår ikke helt budgetopdelingen vedr. Team Danmark indtægter og udgifter, det fremgår ikke klart nok hvilke udgifter der er neutrale.
Torben Olsen Herning	Efter hvad jeg kan se er der i år 2004 totalomkostninger på 3.057.000,- kr. og i 2005 totalt 3.262.000,- kr.. Vil det sige, at man i det budgettet har valgt at vægte de to discipliner således, at man ud af et budget på 3.262.000,- kr. bruger 54.000,- kr. på feltskydning.
Rolf Lind	Til Per Løvschall, det er korrekt at du ikke kan sammenligne tallene på den måde, idet Team Danmark midlerne er sammensat af en lang række ting, men lige på trænerposten er det krone for krone, vi har simpelthen fået pengene af Team Danmark. Vi findes en specifikation af Team Danmark midlerne, det er et indviklet regnestykke, men det kan fremlægges. Til Torben Olsen, det kan godt tolkes som du udlægger det vedr. feltskydning, men det er hvad der er bedt om, der bruges også mere end det, idet der er flere feltskytter som også skyder skive og er med på vore træningssamlinger. Derudover betaler forbundet lejen af feltbanerne samt et driftstilskud. Detaljerne fremgår af regnskabet.
Torben Olsen Herning	Vil det sige, at den prioritering er Dansk Bueskytteforbunds generelle holdning til feltskydning. Således at man vil bruge 54.000,- kr. til stævner og derefter ønsker at nogle klubber skal lave noget derudover, så skal de nok få et tilskud.
Rolf Lind	Vi prioriterer der hvor vore medlemmer ønsker at vi prioriterer, det er nødvendigt at der er nogle klubber der sætter noget i gang, før sker der ikke noget. Som sagt er der ingen respons, når vi efterlyser arrangører af aktiviteter på området.
Poul Heinsen	Gør, i relation til Torben Olsens indlæg, opmærksom på at vedr. skiveskydning er det jo ikke på bredden midlerne anvendes - det er på toppen.
Rolf Lind	Det er korrekt, at toppen i bueskydning bruger en meget stor del af pengene, men det er ikke af vores penge, det er Team Danmarks penge. Vi får ikke pengene, hvis vi ikke bruger dem. Vi har eliteudgifter på kr. 1.700.000,- kr., heraf får vi 1.200.000,- kr. fra Team Danmark. De resterende 500.000,- kr. anvendes af egne midler og samtidig bruger vi 741.000,- kr. til bredden.
Dirigenten	Der skal nu stemmes om budgetforslaget. Forslaget er godkendt.
a.d. 6	Behandling af indkomne forslag
Forslaget er vedtaget	Ændringsforslag fremsat af DBSF Bestyrelse Ændringsforslag som har til formål at ændre proceduren for fremsættelse af lovændringer. Det skal være muligt for en forening at fremsætte lovforslag direkte til forbundsmødet, ikke som nu gennem unionerne først. Dette for at sikre en mere demokratisk procedure.

Eks. En fynsk klub fremsætter et forslag på unionsmødet, 5 af 9 fremmødte klubber stemmer imod og forslaget kommer ikke videre selvom 5 ud af forbundets 78 klubber er langt fra flertallet. Det sikre også at det i lovsørgsmål bliver Forbundsområdet der er øverste myndighed.

1.13 FORSLAG TIL BEHANDLING PÅ FORBUNDSMØDER

1.13.1 Forslag til lovændringer kan fremsættes af DBSF's bestyrelse, unioner og nedsatte udvalg. Forslag kan endvidere fremsættes af **forbundets** foreninger, ~~når et unionsmøde har godkendt dem.~~ Forslag skal være sekretariatet i hende senest den 1.1. Indkomne forslag bearbejdes af lovudvalget evt. i samarbejde med forslagsstilleren, **som dog altid har ret til at fastholde sin oprindelige tekst.**

1.13.2 Lovforslag fra DBSF's bestyrelse og DBSF udvalg Indkomne forslag sendes til unioner og klubber senest 1. februar. Forslagene medtages under unionernes dagsorden under punkt 5 **til drøftelse på unionsmøderne.**

1.13.2.1 Lovforslag fra unionerne samt evt. ændringsforslag, **der kan fremsættes af samme kreds som kan fremsætte lovforslag til "DBSF forslag" skal for at blive** ~~der ønskes~~ behandlet på et forbundsmøde, ~~skal~~ være sekretariatet i hende senest 6 uger før forbundsmødet.

1.13.2.2 Unionsmøderne **drøfter under deres dagsorden pkt. 5 de fremsatte forslag, og kan vedtage ændringsforslag, der behandles som under pkt. 1.13.2.1**

~~eventuelle ændringsforslag optages på forbundsmødets dagsorden.~~ Der kan herefter ikke stilles ændringsforslag.

1.13.2.3. Forbundsområdet vedtager eller forkaster de på dagsordenen optagne forslag. Dirigenten og/eller forbundsformanden kan fremsætte kompromisforslag.

1.13.2.4 Forslag kan vedtages med simpelt flertal af de fremmødte stemmer, dog kræves et flertal på 2/3, når det drejer sig om optagelse af foreninger, suspension/eksklusion og ændringer i love (lovkompleksets afsnit 1 og 3) Tidspunktet for ændringers ikrafttræden besluttet af forbundsmødet. Ændringer i lovkomplekset kan ske på hvert forbundsmøde. Ændringer som nødvendiggøres efter beslutninger i DIF, FITA, og EMAU rettes løbende. Lovkompleksets afsnit 10 kan til enhver tid suppleres med vedtagelser fra bestyrelsen, til senere godkendelse på det efterfølgende forbundsmøde.

1.13.3 I tilfælde af et ekstraordinært forbundsmøde kan dets motiverede dagsorden suppleres med forslag fra DBSF's bestyrelse, enkelte bestyrelsesmedlemmer, udvalg og foreninger.

1.13.4 Personvalg: Forbundsbestyrelsens forslag til personvalg skal være de respektive unioner i hende senest den 1. februar sammen med øvrige forslag. Er der ikke fremkommet forslag til kandidater, kan forslag stilles fra salen, når mindst 5 foreninger er stillere for en kandidat. Union og foreninger kan på unionsmøderne fremkomme med forslag til personvalg. Der skal ikke foretages egentlig valg af personen her, men det skal fremgå af referatet, at de foreslåede personer accepterer eventuel valg.

3.6 FORRETNINGSORDEN PÅ ORDINÆRT UNIONS MØDE

På dagsordenen skal findes følgende punkter:

1. Valg af dirigent
2. Optælling af fremmødte stemmer
3. Bestyrelsens årsberetning

- | | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none">4. Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse5. Behandling af indkomne forslag, herunder forslag til behandling på forbundsmødet (se artikel 1.13).6. Fastsættelse af kontingent til unionen7. Valg til unionsbestyrelsen:
Ulige årstal: Formand og 2 medlemmer
Lige årstal: Kasserer og 2 medlemmer
Hvert år: Valg af en 1. og en 2. suppleant

<u>SBSU/Bornholm: Se artikel 3.13</u>8. Valg af 1 revisor og 1 revisorsuppleant9. Valg af 1 person til DBSF's Breddeidrætsudvalg (i henhold til artikel 3.4.2) FBSU og JBSU vælger repræsentant på ulige år og SBSU på lige år.
Eventuelt |
|--|--|

<p>Forslaget er vedtaget</p>	<p>Lovudvalget ændringsforslag</p> <p>3.8.6 Unionens <u>godkendte</u> regnskab føres i øvrigt af DBSF's regnskabsfører på baggrund af de af unionen godkendte regnskabsbilag. <u>indsendes til forbundets kontor tillige med unionsmøde referatet</u></p> <p>Rettelser til afs. 10 Indendørs DM</p> <p>10.2 DANMARKSMESTERSKABER</p> <p style="text-align: right;">I INDENDØRS SKIVESKYDNING</p> <p>Mesterskaberne afholdes som Danmarksmesterskaber for seniorer/junior og Forbundsmesterskaber for Ungdom <u>over 2 på hinanden følgende dage</u> (artikel 10.2.5).</p> <p>10.2.1 1. DAG KVALIFIKATIONSRUNDE</p> <p>10.2.2 2. DAG ELIMINATIONS OG FINALERUNDER</p> <p>Formål: At gøre det muligt at lade arrangøren bestemme hvor i DM programmet man vil starte dag 2 Redaktionel rettelse, det er på tidligere forbundsmøde bestemt at der altid skal skydes finaler. Afsnitene slettes</p> <p>10.1.14.1.1 Er der færre end 4 deltagere i en division/klasse, er deres slutplacering afgjort i henhold til resultaterne i kvalifikationsrunden.</p> <p>10.2.2.3.2 Er der færre end 4 deltagere i en division/klasse, er deres slutplacering afgjort i henhold til resultaterne i sidste, fælles runde.</p> <p>10.2.2.4.1 Hvis der er behov for finaler i kategorierne Barbue og Langbue, afvikles disse under ét, under skydelederens kontrol, i den nævnte orden og forud for de ovenfor i artikel 10.2.2.4.1 nævnte finaler. (det er bestemt i § 10.2.1.1 at barbue og langbue mesterskabet afgøres efter kvalrunden, hvorfor de ikke også kan skyde finaleskydning om samme mesterskab)</p> <p>Det i kursiv tilføjes</p> <p>10.1.6.1 • Hold kan sammensættes af compoundskytter, henholdsvis recurveskytter, som har skudt 70 m i kvalifikationsrunden. Seedning foretages på baggrund af foreningens 3 bedste kvalifikationsresultater. <u>Hvor en klub har flere hold seedes efter faldende orden: hold 1: de 3 bedste resultater, hold 2: resultat nr 4-5-6, osv. (se art 2.5.1)</u></p>
<p>Forslaget er vedtaget med tilføjelse under 10.2.1.1 linie 7:</p>	<p>Lovændringer fremsat af lovudvalget på vegne af Aalborg Bueskyttelaug.</p> <p>Ændringsforslag til 10.2 Der ønskes i forslaget at sikre at juniorerne får deres eget mesterskab, samt at det afgøres efter finaleskydning.</p> <p>10.2 DANMARKSMESTERSKABER</p> <p style="text-align: right;">I INDENDØRS SKIVESKYDNING</p>

<p><i>forbunds- mester- skaber for .</i></p>	<p>Mesterskaberne afholdes som Danmarksmesterskaber (<i>DIF Medaljer</i>) for seniorer og Forbundsmesterskaber for Juniorer. (Øvrige Ungdom se artikel 10.2.5).</p> <p>KVALIFIKATIONSRUNDE</p> <p>10.2.1.1 Kvalifikationsrunden består af en 18 m FITA Indendørs runde mod 40 cm triple ansigter.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Barbue og Langbue divisionerne skyder mod fuldt 40 cm ansigt. • Kvalifikationsrunden danner grundlag for Forbundsmesterskaber for damer og herrer i klasserne oldboys og oldgirls og for alle i divisionerne Barbue og Langbue. • <u><i>Danmarksmesterskabet for Seniorer og forbundsmesterskaber for juniorer i recurve og compound divisionerne afgøres efter finaleskydning.</i></u> <p>10.2.1.2 De 16 bedste recurve og/eller compound <u><i>i hver af 4 nedenstående klasser</i></u> går videre til Eliminationsrunden, oversiddere tillades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Damer (= Senior damer og oldgirls). • <u><i>Junior damer</i></u> • Herrer (= Senior herrer og oldboys). • <u><i>Junior herrer</i></u> <p>10.2.2.4 FINALER Individuelle</p> <p>10.2.2.4.1 Hver skytte skyder 4 serier à 3 pile. Finalerne afvikles i følgende orden: Compound <u><i>junior damer og –herrer samtidig, herefter compound</i></u> damer, Compound herrer, Recurve <u><i>junior damer og –herrer samtidig, herefter recurve damer og</i></u> Recurve herrer.</p>
<p>Ændringsforslag til 10.2.3 er trukket af Ålborg Bskl.</p>	<p>Ændringsforslag til 10.2.3</p> <p>Med forslaget ønskes der mulighed for at kunne danne rene klassehold (Damehold – juniorhold osv.) seedning af ”klassehold” skal ske på baggrund af klubbens 3 bedste skytter i klassen og tæller ikke med i klubbens evt. øvrige hold.</p> <p>”Klassehold” skal meddeles arrangør ved tilmeldingen.</p> <p>10.2.3.1 <u><i>Hvor en klub har flere hold seedes efter faldende orden: hold 1: de 3 bedste resultater, hold 2: resultat nr. 4-5-6, osv. (Se art. 2.5)</i></u></p> <p>10.2.3.2 <u><i>Rene klassehold kan dannes når der ved tilmeldingen er givet arrangøren meddelelse herom. Seedning foretages her efter klasseholdets resultater. Klassehold er: damer, herrer, juniordamer eller juniorherrer i recurve og compound divisionerne.</i></u></p>
<p>Debat</p>	<p>Debat om hvorvidt forbundet skal følge Fita’s love.</p> <p>Debatten drejede sig hovedsageligt om et-dommer systemet, hvor Poul Heinsen anmoder om at man stemmer særskilt om loven vedr. et-dommer systemet.</p> <p>Dirigenten bemærker at afstemningen drejer sig om hvorvidt man følger Fita’s love eller ikke og der kan derfor ikke stemmes særskilt om en enkelt Fita lov.</p> <p>Stig Andersen anerkender ikke rigtigheden af ordlyden i § 7.8.1.4.</p> <p>Rolf Lind udtaler at det er en direkte oversættelse af de love der er modtaget fra Fita og i Fita’s</p>

	<p>love står udtrykkeligt <i>den udpegede dommer</i>.</p> <p>Det er herefter dommerformanden ved det enkelte stævne, der bestemmer hvilke skiver dommerne dømmer på.</p> <p>Stig Andersen anfører, at han er imod et-dommersystemet og mener det er mangel på samarbejde, at bestyrelsen har kontaktet Fita's lovudvalg uden at orientere dommerudvalget.</p> <p>Rolf mente ikke der var grund til at orientere dommerudvalget. Bestyrelsen ønskede klarhed over konsekvenserne ved ikke at vedtage et-dommersystemet, og for at være sikker på at forbundsmødet blev korrekt orienteret, havde man valgt at spørge i Fita.</p> <p>Svaret fra Fita blev vist på overhead. Det fremgår, at der ikke vil kunne sættes Fita anerkendte rekorder (f.eks. verdensrekorder) såfremt man anvendte et andet system end et-dommersystemet.</p> <p>Endvidere påpegede brevet, at det var vigtigt at man fulgte Fita's love i spørgsmål der vedrørte den sportslige afvikling, således at alle skød under samme vilkår på tværs af landegrænser. I spørgsmål der ikke vedrørte den sportslige afvikling var der ikke samme behov for at følge Fita.</p> <p>Henrik Larsen vil gerne vide hvad argumentet for et-dommer systemet er.</p> <p>Rolf Lind oplyser hertil, at bestyrelsen ikke var gået ind bag den argumentation der var fra Fita's side, men udelukkende ønskede at kende konsekvenserne ved ikke at følge systemet. I øvrigt oplyste Rolf at et-dommersystemet allerede er indført i Norge og Sverige.</p> <p>Per Løvshall påpegede at det var vigtigt for såvel dommere som skytter at der så vidt muligt kun var et sæt regler og anbefalede at DBSF følger Fita's love</p>
Dirigent	<p>Der stemmes herefter om hvorvidt DBSF skal følge Fita's love på det sportslige område.</p> <p>Forslaget er vedtaget med 79 stemmer for princippet om, at vi her i Danmark følger Fita,s love, således at når der kommer ændringer fra Fita indskrives de i vore love hurtigst muligt.</p>
Rolf Lind	<p>I §1 i vore love står at vi er forpligtet til at følge Fita's love, med denne afstemning har vi præciseret at vi følger dem.</p>
Ændringer indarbejdes i lovene efter at forbunds-mødet har vedtaget at følge Fita's regler.	<p>Ændringer fra FITA (vedtagne bylaws) ændring skrevet med <i>kursiv</i></p> <p>7.3.1 Ved Udendørs mesterskaber kan træning foregå på turneringsbane i <i>Minimum 20 minutter og mx 45 min</i> på alle dage under kvalifikationsrunden. Al træning skal dog ophøre senest 15 minutter før konkurrencestart. Træningen afsluttes med at de sidste træningspile trækkes. Træningsskiver skal opstilles på første afstand, som hver klasse skal skyde.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Når der skydes eliminations- og finalerunder fastsætter arrangøren længden af træningsperioden vedrørende dagens program. <p>7.6.2.3 En pil, som er skudt før eller efter den tildelte tid eller i forkert orden, og som klart kan identificeres af den/de dommer(e), som har til opgave at lokalisere pile, vil bevirke, at skytten mister værdien af den pil.</p> <p>7.8.1.4 Markører skal notere hver enkelt pileværdi i faldende orden på skydesedlen, som de nævnes af den skytte, de tilhører. De øvrige skytter på skiven skal kontrollere hver pileværdi, der nævnes. I tilfælde af uoverensstemmelse tilkaldes <i>den udpegede dommer, der vil komme med den endelige afgørelse.</i></p> <p>7.10.2.3 En pil, som er skudt før eller efter den tildelte skydetid eller i forkert orden, skal betragtes som en del af pågældende serie, og det vil bevirke, at skytten mister den højest tællende pil i pågældende serie, hvor den skal noteres som en forbier. En pil, som er skudt før eller efter den tildelte skydetid eller i forkert orden, men som klart kan identificeres af den/de dommer(e), som har til opgave at markere, vil bevirke, at skytten mister værdien af netop den pil. (artikel 7.6.2.3, se også artikel 7.8.2.2).</p>

7.12.2.1	<p>Hvis hvem som helst af skivens skytter er utilfreds med dommerens afgørelse, vil flertalsafgørelsen mellem pågældende dommer og højst de to nærmeste til rådighed værende dommere være endelig.</p>
7.11.1.13	<p>Deltagere og officials skal rette sig efter FITA's og DBSF's love og bestemmelser, såvel som efter de afgørelser og direktiver, dommerne måtte finde nødvendige at indføre. Kan det bevises, at en skytte bevidst har overtrådt en hvilken som helst lov eller regel, kan dommerne dømme ham uberettiget til at deltage og slette enhver position, han måtte have opnået <i>Hele afsnittet flyttes til 7.10.1.9</i></p>
8.3.4	<p>Runde og ansigter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Under Indendørs Matchrunde skal der bruges 40 cm triple ansigter. • I eliminations- og finalerunder skal ansigterne monteres parvis på hver måtte. (Se side 30, eks. 9). • Lodrette triple ansigter er et krav ved Indendørs Verdensmesterskaber. <p>Brugen af single eller triple ansigter afgøres af arrangøren, dog skal alle <u>som kan tillade</u> skytter i samme klasse og division skyde på samme <u>forskellig</u> type ansigt. Højden på centrene af samme type ansigter skal synes som en lige linie</p>
8.8.2.2	<p>En pil, som er skudt før eller efter den tildelte skydetid eller i forkert orden, skal betragtes som en del af pågældende serie, og det vil bevirke, at skytten mister den højst tællende pil i pågældende serie, hvor den skal noteres som en forbier. En pil, som er skudt før eller efter den tildelte skydetid eller i forkert orden, men som klart kan identificeres af den/de dommer(e), som har til opgave at fjernmarkere, vil bevirke, at skytten mister værdien af netop den pil. En pil, som er skudt efter at skydelederen officielt har afsluttet trænings-skydningen på skydebanen, efter at trænings pilene er trukket, eller under ophold mellem afstande eller runder, vil blive betragtet som en del af den næste tællende serie, og det vil bevirke, at skytten mister den højst tællende pil i den serie. (Se også artikel 8.10.6).</p>
8.5.2	<p>Ved indendørs mesterskaber kan der trænes på skydebanen i <u>minimum 20 minutter og max 45 minutter</u>. Træningen skal indstilles 15 minutter før konkurrencens start. Når der skydes eliminations og finalerunder, kan arrangøren fastsætte længden af træningsperioder i forbindelse med dagsprogrammet. Ved andre FITA stævner er tiden for træning maksimum 45 minutter og kan være mindre. Konkurrencen starter så hurtigt som muligt. [3.19.1.2]</p>
8.10.3	<p>Markører skal notere hver enkelt pils værdi i faldende orden på skydesedlen, efterhånden som skytten, de tilhører, nævner dem. De øvrige skytter på skiven skal kontrollere de værdier, der nævnes for de enkelte pile. <u>I tilfælde af uoverensstemmelse tilkaldes den udpegede dommer, der vil komme med den endelige afgørelse.</u></p>
8.14.1	<p>I disciplinen indendørs skiveskydning skal enhver af skivens skytter henvise al-</p>

le spørgsmål om en pils markeringsværdi i ansigtet til en dommer, før der er trukket pile. ~~Hvis hvem som helst af skivens skytter er utilfreds med dommers afgørelse, vil flertalsafgørelsen mellem pågældende dommer og de to nærmeste til rådighed værende dommere være endelig.~~ En skrivefejl på skydesedlen kan rettes, men rettelsen skal overværes og signeres af en dommer, og det skal ske før pile er trukket. Alle andre uoverensstemmelser om noteringer på skydesedlen skal henvises til en dommer.

~~9.12.1.1 Denne dommers afgørelse vil være endelig undtagen i Finalerunder. I Finalerunder kan enhver af skivens skytter, som er utilfreds med en dommerbedømmelse, kræve yderligere dommere tilkaldt, dog maksimalt de to nærmeste til rådighed værende, og disses flertalsafgørelse vil være endelig.~~

2.6.4.1 UDENDØRS SKIVESKYDNING for damer og herrer, FITA Junior damer og herrer, FITA kadet damer og herrer på runderne/afstandene:

- Individuel FITA Runde (144 pile)
- Individuel 90 meter (36 pile - kun herrer og FITA-kadet herrer)
- Individuel 70 meter (36 pile)
- Individuel 60 meter (36 pile - kun damer, , FITA-kadet damer og FITA-kadet herrer)
- Individuel 50 meter (36 pile)
- Individuel 30 meter (36 pile)

• *Rekorder på ovenstående distancer skal være skudt som en del af en hel FITA runde*

- Individuel FITA 70 meter runde (72 pile)
- Individuel Olympisk runde match (18 pile)
- Individuel Olympisk runde match (12 pile)
- Individuel Olympisk runde finaletotal (36 pile)
- Hold FITA runde (3x144 pile)
- Hold FITA 70 meter runde (3x72 pile)
- Olympisk rundes holdmatch (27 pile)
- Olympisk rundes holdfinale (2x27 pile)

Der er ikke kommet en regulering af FITA lovkompleks for 2003 dette vil være tilgængeligt sammen med det endelige materiale der udsendes til forbundsmødet.

<p>Forslaget er vedtaget</p>	<p>Ændringsforslag fremsat af Dommerudvalget Sidste sætning slettes. (overstreget)</p> <p>9.14.5 BANEUDSTYR • SKOVRUNDEN [11.4.5]</p> <p>I FITA Skovrunden kan følgende ansigter bruges:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Diameter på de indre ringe</th> </tr> <tr> <th>7,5/5 cm</th> <th>15/10 cm</th> <th>22,5/15 cm</th> <th>30/20 cm</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Egern</td> <td>Hare</td> <td>Rådyr</td> <td>Bjørn</td> </tr> <tr> <td>Kanin</td> <td>Ræv</td> <td>Jærv</td> <td>Kronhjort</td> </tr> <tr> <td>Mår</td> <td>Vaskebjørn</td> <td>Ulv</td> <td>Vildsvin</td> </tr> <tr> <td>Skovsneppe</td> <td>Skovrype</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Skovrundens ansigter består af dyre billeder (fotografier/tegninger/malerier), som nævnt i skemaet ovenfor. Farver og kontrast skal være af en karakter, så folk med normalt syn klart kan kende dyrefigurene under normale dagslysf forhold og på de relevante afstande. Figurene bør være trykt på hvid baggrund. Ansigterne skal have to koncentriske, indre ringe og en ydre konturlinie. Den mindre indre ring markeres som X, og den større indre ring gælder for den højere markeringszone. Den ydre afgrænsning svarer til dyrets omrids, hvis det er let at erkende. I modsat fald skal omridset tydeliggøres med en optrukket linie, der følger kroppens kontur. Arrangøren kan bruge 3D-dyrefigurer i stedet for, eller sammen med dyreansigterne.</p> <p>Begrundelse: at give mulighed for at skyde til mærker, hvilket ikke er muligt på 3D figurer da de ikke har samme indre ringe.</p>	Diameter på de indre ringe				7,5/5 cm	15/10 cm	22,5/15 cm	30/20 cm	Egern	Hare	Rådyr	Bjørn	Kanin	Ræv	Jærv	Kronhjort	Mår	Vaskebjørn	Ulv	Vildsvin	Skovsneppe	Skovrype		
Diameter på de indre ringe																									
7,5/5 cm	15/10 cm	22,5/15 cm	30/20 cm																						
Egern	Hare	Rådyr	Bjørn																						
Kanin	Ræv	Jærv	Kronhjort																						
Mår	Vaskebjørn	Ulv	Vildsvin																						
Skovsneppe	Skovrype																								
<p>Forslaget er trukket af FBSU, er vedtaget under tidligere</p>	<p>Ændringsforslag fra FBSU til forbundsmødet 2004 7.8.1.4 og 8.10.3 Ændringsforslag: "den udpegede dommer" erstattes af "en dommer" med mindre udpeget har en speciel betydning, som så skal forklares</p>																								
<p>Forslaget er vedtaget som det foreligger</p>	<p>7.1.2.1 og 7.1.2.4 Dame junior skal skyde 60 meter som længste afstand Begrundelse: Nogle juniordamer har svært ved at skyde 70 meter og bliver derved afskåret fra at skyde udendørs, hvilket er en skam.</p>																								
<p>Lovudvalg svarer Ja.</p>	<p>2.5.1 Paragraffen om udendørs hold er uklar. Lovudvalget bør gøre den nemmere at forstå.</p>																								
<p>Er vedtaget af</p>	<p>Følgende foreslås indføjet som 6.9 eller i kap. 10 Mesterskabsmedaljer skal minimum være graveret med forkortelse for mesterskabet, klassen,</p>																								

bestyrelsen	inde eller ude samt årstallet.
Dette er op til den enkelte klub	Gravering af medaljer og pokaler i klasseskydning skal minimum bestå af klassen, stævnets navn og årstal eller stævnedatoen samt nr. (1-2-3), hvis det ikke fremgår af medaljen/pokalens farve.
Forslaget er vedtaget	<p>Forslag fremsat af JBSU på vegne af Varde Bueskyttelaug:</p> <p>§ 2.4 Alle divisioner/aldersklasser kan skyde til nationale rekorder og alle DBSF mærker.</p> <p>Begrundelse: Ovenstående blev vedtaget på forbundsmødet 2003 for § 2.6 samt underliggende §§. Da DBSF's lovudvalg ikke mener det gælder § 2.4.2 genfremsættes dette forslag for denne §, til trods for at 2.6 kun omhandler rekorder og 2.4 omhandler mærker.</p>
Forslaget er trukket af Varde Bskl.	<p>Fremsat af JBSU på vegne af Varde Bueskyttelaug.</p> <p>7.3.1 Omhandlende opvarmning overføres i sin nuværende ordlyd til indpasning i afsnit 10 omhandlende Danske mesterskaber udendørs skiveskydning således at vi fortsat er sikret min. 45 min. Opvarmning.</p> <p>Begrundelse: De nye internationale regler er lavet om til minimum 20 minutter og maximum 45 min. Vi ønsker fortsat at have 45 minutters opvarmning.</p>
Forslaget er vedtaget	<p style="text-align: center;">Forslag til ændringer af lovkomplekset fra SBSU's bestyrelse fremlagt og vedtaget på SBSU's unionsmøde d. 14/3 2004. Fremsendes til DBSF som forslag til Forbundsmødet 2004.</p> <p style="text-align: center;">* * * * *</p> <p>2.6.2.4 Rekorder noteres for recurve og FITA compound divisionernes klasser i skiveskydning. ny: Danske rekorder noteres for recurve FITA compound Barbue og Langbue divisionernes klasser i skiveskydning.</p>
Forslaget er vedtaget	<p>Holdrekorder for ungdom har indtil nu været kutyme at drenge/piger uanset aldersklasse har fået godkendte rekorder. Eks. : 1 mini dreng + 2 kadet piger dette kan kun lade sig gøre hvor der ikke har været en egentlig holdkonkurrence.</p> <p>Er der det, skal holdet sammensættes efter 2.5.1 " De tre bedste af en forenings skytter inden for en buetype/aldersklasse/ køn danner hold ved et stævne. "</p> <p>for at give bedre mulighed for at danne hold i ungdomsrækkerne og samt idig gøre dette mere overskueligt forslås følgende:</p> <p>tilføjelse til</p> <p>2.5.1: <i>For ungdom (kadet og yngre) gælder at der kan dannes hold inden for samme buetype uanset aldersklasse/køn når der skydes samme afstand/skivediameter.</i></p> <p>2.6.1: <i>tilføjelse efter 2. bullit Er holdet sammensat af skytter fra flere aldersklasser noteres rekorden i ældste</i></p>

<p>Forslaget er vedtaget</p>	<p><i>aldersklasse.</i></p> <hr/> <p>2.4.5.3 Kravene er ens for alle aldersklasser, dog kan kadetter og minier ikke erhverve Elite og Guldmærker.</p> <p>Nyt forslag: <i>Kravene er ens for alle aldersklasser.</i></p> <p>Begrundelse: Når kadetter og minier er så dygtige, at de kan opnå de nødvendige point, skal de også kunne tage disse mærker.</p> <p>Subsidiært stilles forslag om, at der så indføres specielle børne-ungdomsmærker, der dækker de samme pointkrav og mærkerne udstedes med samme udseende, blot markeret med f.eks. et bogstav eller andet kendetegn på børne-ungdomsmærket.</p>
<p>Forslaget er vedtaget</p>	<p>8.3.4.1 Umiddelbart før teksten: ? Mini og microskytter: Centerhøjden indsættes ny tekst: <i>Der tillades andre opsætninger af ansigter, når kun 2 skytter skyder på samme bane. jfr. side 34.</i></p> <p>Begrundelse: Vort lovkompleks tager i dag ikke højde for, at der kan skydes med kun 2 skytter pr. måtte. Det har ved afprøvning ved stævner i Gladsaxe vist sig velegnet til en hurtig gennemførelse af stævnet, idet der skydes i 2 runder A- og B-skytter.</p> <p>Se opsætningsforslag bilag A (til indsættelse på side 34 f.ff.)</p>
<p>Forslaget er vedtaget</p>	<p>Forslaget indsættes både indendørs, udendørs og i kap. 10. Dermed bliver følgende paragraffer berørt: 7.1.5.1 forlængelse af eks. paragraf 8.1.5 forlængelse af eks. paragraf 10.1.2.4 Nyt afsnit 10.2.1.2 Nyt afsnit 10.1.1.4.3 Nyt afsnit for ungdom. 10.1.6.2 nyt afsnit for hold</p> <p>- Såfremt en skytte eller et hold skriftligt inden skydningen starter, meddeler arrangøren, at skytten/holdet ikke ønsker at fortsætte fra kvalifikationsrunden til eliminationsrunden, bevirker dette, at skytten/holdet kan skyde med i klaseskydningen, men at skyttens/holdets point fjernes efter kvalifikationsrunden, således at point ikke indgår i hverken seedningen eller i</p>

<p>Forslaget er ikke vedtaget</p>	<p>holdkonkurrencen, uanset om der afvikles holdskydninger eller ej. Der foretages herefter oprykning af efterfølgende skytter/hold til eliminationsrunden.</p> <p>Dette offentliggøres ved opsætning på resultattavlen af arrangøren, så snart arrangøren har modtaget skrivelsen herom og senest før skydningens start.</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Vi har ved flere stævner, herunder DM set, at skytter ikke har mulighed for f.eks. at stille dagen efter til eliminationsrunden og der været stor tvivl om, der skal ske en oprykning af efterfølgende skytter eller hold eller om pladsen skal blive stående åben.</p> <p>Det mest retfærdige for alle må være, at når skytten/holdet ikke møder, så rykker alle en plads op i systemet.</p> <p>Det bør også være sådan, at hvis holdet ikke møder og dette kendes på forhånd af arrangøren, må de opnåede point ikke tælle med det hold, der herefter dannes af f.eks. klubbens 2.-3.-4.-5. eller efterfølgende skytter. Det bør så være sådan, at det kun er de aktuelle deltagere på holdet hvis point tæller med i konkurrencen med eller uden holdskydninger.</p>
	<p>Rønne Bueskyttelaug foreslår følgende 2 forslag:</p> <p>§ 1.11.1 punkt 9: To medlemmer af lovudvalget vælges. + 1.22.3.2 Udvalgets to medlemmer vælges på forbundsmødet.</p> <p>Begrundelse: At forbundsmødets deltagere får mulighed for at vælge de personer man ønsker.</p> <p>Overskriften på punkt 9, er: Valg til nedsatte udvalg. Man kan derfor ikke blot udpege personer, de skal vælges. Tidligere argumenter om, at det skal være personer formanden for udvalget kan arbejde sammen med, skulle så også gælde for alle andre udvalg, hvor medlemmerne i dag vælges.</p> <p>Kan Formanden ikke arbejde samme med de valgte personer må man så vælge en anden formand på næste forbundsmøde.</p> <p>De kunne det måske også være, at man fik set tingene fra flere andre sider, end hvis det kun er personer, der kun taler formanden efter munden.</p> <p>Ved at personerne vælges på forbundsmødet har forbundets medlemmer også mulighed for at stille op til disse poster, hvis de har interessen, i dag er de udelukket.</p>

<p>Forslaget er vedtaget</p>	<p>Det er demokrati.</p> <hr/> <p>Afsnit 8. Indarbejde kategorierne Barbue og Langbue i indendørsreglerne.</p> <p>Begrundelse: De pågældende kategorier er nævnt under Danmarksmesterskaberne i afsnit 10, men kan efter de nugældende regler ikke skyde med til almindelige indendørs stævner.</p>								
<p>Forslaget er forkastet ved tidligere afstemning</p>	<p><u>Forslag til forbundsmødet under punktet Budget:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Taksten for kørsel i egen bil ændres fra kr.1,82 til kr. 2,00. Takststigningen har virkning fra 1. april 2004. Der ikke i mange år foretaget en justering af prisen for egen transport og en så ringe stigning, som der her er tale om, ligger vel inden for rimelighedens grænser, selv om den ikke reelt dækker de samlede udgifter for transporten. 								
<p>Dirigenten</p>	<p>Hermed er punkt 6, indkomne forslag behandlet. Mødet har under behandling af lovforslagene været suspenderet fra kl. 15,10 til 15,30 for kaffepause.</p>								
<p>Ad 7</p>	<p>Fastlæggelse af Danmarksmesterskaber: Fastlagte DM 2005:</p> <p>DM inde seniorer i Hillerød 5 & 6 februar. DM inde ungdom i afholdes af Viking Esbjerg 5 & 6 marts. DM ude seniorer i mangler arrangør. DM ude ungdom mangler arrangør.. DM i jagt & felt hos Viking Esbjerg august/september.</p> <p>Internationale stævner i 2005, Indendørs VM for seniorer i Ålborg februar/marts. Udendørs EM for ungdom i Silkeborg 15-21 august.</p>								
<p>Ad 8</p>	<p>Valg af Bestyrelse og suppleanter</p> <table border="0"> <tr> <td>Valg af næstformand/formand:</td> <td>Erik Hjortebjerg, valgt for 2 år</td> </tr> <tr> <td>Valg af medlem</td> <td>Klaus Lykkebæk valgt for 2 år.</td> </tr> <tr> <td>Valg af 1.suppleant</td> <td>Torben Olsen, valgt for 1 år</td> </tr> <tr> <td>Valg af 2.suppleant</td> <td>Jan Larsen, valgt for 1 år</td> </tr> </table>	Valg af næstformand/formand:	Erik Hjortebjerg, valgt for 2 år	Valg af medlem	Klaus Lykkebæk valgt for 2 år.	Valg af 1.suppleant	Torben Olsen, valgt for 1 år	Valg af 2.suppleant	Jan Larsen, valgt for 1 år
Valg af næstformand/formand:	Erik Hjortebjerg, valgt for 2 år								
Valg af medlem	Klaus Lykkebæk valgt for 2 år.								
Valg af 1.suppleant	Torben Olsen, valgt for 1 år								
Valg af 2.suppleant	Jan Larsen, valgt for 1 år								
	<p>Valg til Udvalg</p> <table border="0"> <tr> <td>Eliteudvalgets formand</td> <td>Jan Rytter valgt for 2 år.</td> </tr> <tr> <td>1 medlem af eliteudvalget</td> <td>Michael Søemod valgt for 2 år.</td> </tr> <tr> <td>Valg til breddeudvalget</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Medlem</td> <td>Steffen Thorkildsen valgt for 2 år.</td> </tr> </table>	Eliteudvalgets formand	Jan Rytter valgt for 2 år.	1 medlem af eliteudvalget	Michael Søemod valgt for 2 år.	Valg til breddeudvalget		Medlem	Steffen Thorkildsen valgt for 2 år.
Eliteudvalgets formand	Jan Rytter valgt for 2 år.								
1 medlem af eliteudvalget	Michael Søemod valgt for 2 år.								
Valg til breddeudvalget									
Medlem	Steffen Thorkildsen valgt for 2 år.								

	<p>Medlem Medlem</p> <p>Dommerudvalget formand Øst Dommerudvalg formand Vest</p> <p>Amatør og Ordensudvalget 1 medlem 2.suppleant</p>	<p>Leif Roed Petersen valgt for 2 år. Bent Gormsen valgt for 1 år.</p> <p>Jan Petersen valgt for 2 år. Otto Zebitz valgt for 2 år.</p> <p>Per Løvschall valgt for 3 år.. Henrik Larsen valgt for 2 år</p>
Ad 10	<p>Valg af revisorer 1.Revisor 2. revisor 1.Revisorsuppleant 2.Revisorsuppleant</p>	<p>Mari Haajanen valgt for 2 år Ove Nielsen valgt for 2 år. Else Bomholt valgt for 1 år Vakant.</p>
Ad 11	<p>Fastsættelse af 1. Tilmeldingsafgift for FITA-runden Afgiften fri - arrangøren bestemmer selv beløbet.</p> <p>2. Næste Forbundsmøde Fastsat til den 8 maj 2005 i Jylland.</p>	
Ad 12	<p>Eventuelt. Erik Hjortebjerg. Hvis nogen har lyst til at deltage i lovarbejdet er de mere end velkomne, der er masser af arbejde at tage fat på.</p> <p>Per Løvschall, Varde Bueskyttelaug. Beder om at Team Danmark tilskuddene udpensles i aktiviteter i budgetterne fremover.</p> <p>Arne Nielsen, Viking. Der har været en del debat omklaseskydning, foreslår at man straks rykker op i klasse når man har kvalificeret sig. Man kunne evt. skrive reglerne i buebladet.</p>	
Dirigenten	Takkede for god ro og orden.	
Rolf Lind, Formand	<p>Rettede en tak til alle for et godt møde og overrakte dirigenten en vingave med tak for en god indsats. Ønskede alle god tur hjem. Forbundsmødet sluttede med et trefoldigt leve for Dansk Bueskytteforbund.</p>	
	<p>Dato: _____</p> <p>_____</p> <p>Forbundsformand</p>	<p>Dato: _____</p> <p>_____</p> <p>Dirigent</p>

19 maj 2004/IM.