

Referat af
Forbundsmøde 2005
på
Hotel Scandic, Kolding
Søndag d. 8. maj 2005





Forbundsmøde den 8. maj 2005.

Dagsorden

1. Valg af dirigent og mødesekretær
2. Valg af 3 repræsentanter til stemme- og mandatudvalg
3. Optagelse af nye foreninger
4. Aflæggelse af beretninger
 - 4.1 Bestyrelsen
 - 4.2 Breddeudvalget
 - 4.3 Eliteudvalget
 - 4.4 Lovudvalget
 - 4.5 Dommerudvalget
 - 4.6 Amatør- og ordensudvalget
5. Regnskab, økonomiansvarlige forelægger:
 - 5.1 Det reviderede regnskab og status for 2004
 - 5.2 Budgetforslag 2005 og 2006
6. Behandling af indkomne forslag
7. Fastlagte Danmarksmesterskaber og evt. internationale turneringer
8. Valg af bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter:
Forbundets formand. På valg er Rolf Lind.
Forbundets økonomiansvarlig. På valg er Steen Jørgensen.
1 Bestyrelsesmedlem. På valg er Brian Lisborg.
 1. suppleant. På valg er Torben Olsen.
 2. suppleant. På valg er Jan Larsen.
9. Valg af nedsatte udvalg:
Breddeudvalgets formand. På valg er Ib Gilberg.
1 medlem af Breddeudvalget. På valg er Bent Gormsen.
1 medlem af Eliteudvalget. På valg er John Skou.
Dommerudvalget formand. På valg er Stig Andersen.
Lovudvalgets formand. På valg er Arne Vindum.
1 medlem af amatør- og ordensudvalget. På valg er Knud Jørgensen.
1. suppleant til amatør- og ordensudvalget. På valg er Bjarne Jensen.
10. Valg af revisor.
 2. Intern revisor. På valg er Ove Nielsen.
 1. revisorsuppleant. På valg er Else Bomholt.
 2. revisorsuppleant. P.t. vakant.
11. Fastsættelse af:
 1. Tilmeldingsafgift for FITA-runden
 2. Næste Forbundsmøde
12. Eventuelt.

Mødet startede kl. 10.00

Dansk Bueskytteforbunds formand Rolf Lind åbnede forbundsmødet og bød velkommen.

Til minde om Arne Vindum.

Formanden mindedes Arne Vindum som ikke længere er iblandt os.

Arnes mangeårige og entusiastiske virke for bueskydningen, såvel i forbundet som internationalt, var enestående. Blandt mange gøremål var især arbejdet med lovene og dommergerningen en hjertesag, hvilket også ses af de mange tilkendegivelser forbundet har modtaget fra udlandet i anledning af Arnes bortgang.

I respekt for Arnes minde afholdes et minuts stilhed.

	Formanden gik derefter over til at præsentere de nye folk i forbundet. Sportsadministrator Mads Elbrønd, som vil virke på elitecenteret i Århus og ny sekretariatschef Helle Jakobsen som efterfølger Inge Meyer.
Ad.1	Valg af dirigent og mødesekretær Søren Gøtzsche, Danmarks Idrætsforbund, valgt som dirigent. Inge Meyer, DBSF valgt som mødesekretær. Dirigenten takkede for valget og konstaterede herefter forbundsmødets lovlige indvarsling i januar/februar nummeret af "Bueskydning". Dagsorden som er i overensstemmelse med lovene er udsendt 14 april. Der er rettidigt indkommet en række forslag til punkt 6. Der er udleveret 88 stemmesedler af 172 mulige. Forsamlingen er beslutningsdygtig.
Ad. 2	Valg af 3 repræsentanter til stemme- og mandatudvalg Peter Rygård, Karsten Weikop og Ove Nielsen.
Ad. 3	Optagelse af nye foreninger: Nejlinge Buelaug, Helsingø og Århus Langbueklub optaget.
Ad. 4	Beretninger
Ad. 4.1	Bestyrelsens beretning: Rolf Lind. En stor lykønskning til Ålborg Bueskyttelaug med et ualmindelig vellykket WM, for hvilket der er modtaget mange positive tilkendegivelser, bl.a. fra Fita, der omtaler stævnet som "best ever". Sikkerhedsregler. Med baggrund i politiets undersøgelser af vore baner, som medførte at justitsministeriets skydesagkyndige blev tilkaldt, har der været afholdt en del møder, hvor Erik Hjortebjerg deltog som forbundets repræsentant. Resultatet af dette arbejde er udmundet i de lovforslag som gerne skulle vedtages her i dag. Da vejledningen fra justitsministeriet gælder alle former for bueskydning, er det nødvendigt at lovene medtages både i afsnit 7 og afsnit 10. Det skal dog erindres at det altid er den stedlige politimester der er øverste myndighed. Vi har også måttet indføre, at banerne skal godkendes af vore dommere efter en nøje fastlagt procedure. Ungdomsprojektet. Der har været en del drøftelser om projektet, hvad har man fået ud af det og hvad er økonomien i det. Økonomien viser at totaludgiften har været 558.000 kr., heraf 204.000 kr. i brugerbetaling, 105.000 kr. fra unionerne, 60.000 kr. fra Team Danmark samt 189.000 kr. fra forbundet.

Resultaterne har været:

- Fremgang i deltagerantal ved mesterskaber, fra 88 deltagere i 1998 til 180 i 2005.
- Højere scorer ved DM m.v., Cuttet ved de 16 bedste er steget 24 point.
- Ungdomsskytter vinder medaljer ved senior DM.
- DM i Broager: 6 skytter over 1300 point.
- Verdensrekorder, (Mikkel Nørgård, Patrick Laursen, Martin Damsbo).
- Europarekorder, (Steen Gottlieb, Camilla Søemod, Martin Damsbo, Patrick Laursen, samt holdskydning).
- Grand Prix medalje, Europamesterskaber, VM medalje.
- Ungdomsskytter der træner i deres lokale klubber.
- Kvalitet i træningen.
- Forståelse for elitetræning.

Nye tiltag i ungdomsprojektet vil være:

- Træner med til fællessamlinger.
- Aktivt program for trænere ved træningssamlinger.
- Lektier for omkring træning hjemme.
- Træning med den træner der var med til fællestræning.

Forbundets struktur.

Den nuværende struktur indeholder Forbundet med 6 bestyrelsesmedlemmer, udvalg, klubber og unioner.

Vi kunne tænke os en fusion således at strukturen kom til at bestå af Forbundet med 8 bestyrelsesmedlemmer, udvalg samt klubber.

Forbundsbestyrelsens 8 medlemmer:

- Formand
- Næstformand
- Økonomiansvarlig
- Eliteudvalgsformand
- Breddeudvalgsformand
- Bestyrelsesmedlem Sjælland
- Bestyrelsesmedlem Fyn
- Bestyrelsesmedlem Jylland.

De 3 sidstnævnte medlemmer, ikke for at varetage særinteresser, men for at sikre at regionerne er repræsenteret i bestyrelsesarbejdet.

Årligt regionsmøde, med en dagsorden som f. eks. kunne være orientering, gennemgang af forslag, drøftelse af fælles problemstillinger efter forslag fra klubber, samt drøftelse af kandidater til valg på kommende forbundsmøder.

Valg af bestyrelsesmedlemmer finder sted på forbundsmødet.

Hvis der i dag viser sig positiv respons på dette forslag, vil forbundet tage kontakt til Danmarks Idrætsforbund, som har konsulenter der bl.a. arbejder med helhedsrådgivning og forbunds-strukturer. Efter en drøftelse, vil bestyrelsen senest til oktober fremkomme med konkrete forslag der udsendes til alle klubber og invitere til medlems/regionsmøder i løbet af november og december, for så endelig at fremkomme med konkrete lovforslag til næste forbundsmøde.

De unionsopgaver der ligger i dag forsvinder jo ikke fordi strukturen ændres, de opgaver der fremover skal løses, deles i bredde og elite. For elitens vedkommende med elitecenter, elitetræneruddannelse, internationale stævner, landsholdssamlinger og udtagelser.

For breddens vedkommende med dommerarbejde, feltbaner, klubudvikling, regionsmesterskaber, træneruddannelse, lejre, skolesamarbejde, skyttekurser og stævner.

Fælles for både elite og bredde ligger arbejdet med ungdoms- og seniorprojekter.

Finansiering.

Danmarks Idrætsforbund har sat nye regler op, for de tilskud der gives til breddeaktiviteter efter den nye fordelingsnøgle.

Tilskuddene gives til

- Ferieskoler og idrætslejre.
- Forenings- og kvalitetsudvikling.
- Foreningsbesøg.
- Stævner og træf.
- Aktiviteter for foreningssvage grupper.
- Skolesamarbejde.

Disse 6 aktiviteter dækker alle områder inden for breddearbejde.

Det er denne liste vi skal forholde os til, det er her finansieringen ligger og her vi kan finde nogle penge.

Finansieringen fra DIF består af et fast grundtilskud samt aktivitetstilskud.

DBSF har 2 aktiviteter, nemlig skiveskydning og feltskydning.

Resten skal hentes på projekter som skal passes ind i de 6 aktiviteter der er nævnt ovenfor.

Her er det væsentligt at nævne, at det er tilskud og ikke refusion vi får, hvilket vil sige at afholdes aktiviteten ikke, får vi heller ikke noget.

Det er derfor meget vigtigt for vor fremtidige økonomi, at alle aktiviteter rapporteres til forbundet.

Vi får fortsat tilskud fra Team Danmark, vi er fortsat satsningsforbund, vi er ikke med i klubben af de forbund som er gået ned i tilskud.

Vi kan stadig levere varen og er tværtimod gået op i tilskud og har fået lov til at gå yderligere op hvis vi ellers kan få det til at virke.

Vi har også taget stilling til hvorfor vi stadig er med og finder at det nye støttekoncept ikke er så tosset endda. Det kan selvfølgelig ramme os, hvis vi ikke selv leverer varen i løbet af de næste fire til otte år, men det tror jeg vi gør, det skal vi tro på, ellers er det svært at arbejde.

Hvis det nye organisationsforslag vinder gehør, ligger det ikke i kortene at unionskontingentet skal spares væk, det ligger derimod i kortene at det skal overgå til forbundet og fortrinsvis skal bruges regionalt. Pengene skal selvfølgelig tilbage igen, vi skal ikke opkræve penge vi ikke skal bruge til bueskydning.

Vi skal heller ikke opkræve penge der skal bruges til administration, vi håber tværtimod at den struktur kan skære ned på administrationen. Det koster temmelig mange penge at have folk kørende rundt til unionsmøder og lignende, penge vi kan spare og sende direkte ud i bueskydning.

Så kommer der mere kontroversielle, nemlig at vi gerne vil have nogle flere indtægter. Ihukommende det vi får fra DIF i primære tilskud, er det vigtigt at vi selv har nogle penge at arbejde med. Derfor vil vi, når vi på dette års forbundsmøde har hørt hvad salen og vore klubber mener om det, måske allerede på næste års forbundsmøde fremsætte forslag om et forbunds-kontingent på f.eks. 10 kr. pr. måned pr. medlem. Det vil give ca. 264.000 kr. på årsbasis og kan være med til at dække det underskud, vi bevidst kører med i øjeblikket og som vi jo ikke kan fortsætte med.

Bestyrelsen.

I og med at vi har en bestyrelse, er der også krav om nyvalg. De mennesker der sidder i øjeblikket har siddet en række år og der vil inden for de næste to år blive en del ledige poster.

Vi skal have ny næstformand da Erik Hjortebjerg har meddelt at han ønsker at trække sig til næste år.

Vi skal have ny eliteudvalgsformand, idet Jan Rytter trækker sig til næste år, her har vi dog en kandidat, idet Susanne Rahbæk gerne vil gå ind på den post.

Vi skal også, om ikke så lang tid, have en ny økonomiansvarlig.

Breddeudvalgsformand Ib Gilberg, som er på valg i dag, havde egentlig meddelt at han

	<p>ønskede at stoppe, men da det er svært at finde den rette afløser, har Ib indvilliget i at fortsætte, forhåbentlig for to år, men har foreløbig indvilliget i et år.</p> <p>Vi skal også have nye regions-bestyrelsesmedlemmer.</p> <p>Så der er god grund til at se sig om efter personer der har lyst til at påtage sig et forbundsarbejde, så vi kan sikre at der hele tiden er folk der kan og gerne vil påtage sig opgaven.</p> <p>Der er selvfølgelig meget arbejde i det, men der er så sandelig også mange glæder.</p> <p>Der er en post mere og det er en web-ansvarlig, som vil påtage sig arbejdet med at passe den næsten daglige opdatering af vor hjemmeside og være ansvarlig for den.</p> <p>Junior EM i Silkeborg.</p> <p>VM i Ålborg er ikke det eneste internationale mesterskab vi har i år.</p> <p>Vi ser nu frem til Europamesterskabet for juniorer, der skal afholdes i Silkeborg til august og hvortil der er lavet dette meget flot logo (vist i farver). Jeg håber at forbundet og vore medlemmer bakker lige så godt op om det, som de gjorde om WM i Ålborg.</p> <p>Hermed stilles både den mundtlige og skriftlige beretning til debat.</p>
Dirigent	Beder salen markere hvis man ønsker ordet til debat om bestyrelsens beretning.
Per Løvschall, Varde	<p>Takkede for den gode beretning fra bestyrelsen.</p> <p>JBSU er enig i nedlæggelse af unionerne men vil dog gerne vide hvad unionskontingentet vil blive fremover? Hvis det nuværende niveau f.eks. for Jylland fastholdes, vil det indbringe ca. 200.000 årligt til forbundet.</p> <p>De midler der herfra tilfalder forbundet skal gå ubeskåret til breddearbejdet i DBSF. Dette skal på tryk i forbindelse med nedlæggelsen af unionerne.</p> <p>Dog er der betænkelighed ved det foreslåede forbundskontingent, idet skytterne i forvejen betaler både klubkontingent og unionskontingent samt blad.</p> <p>Med den omtale eliten får i den danske presse, er det jo ikke ligefrem deres resultater der får skytterne til at melde sig ind i klubberne.</p> <p>Med hensyn til sikkerhed, kommer det nye lovforslag til at passe fint, men hvad med feltbanerne?</p> <p>De foreslåede regler gør det svært at anlægge nye feltbaner.</p>
Henny Jeremiassen FBSU	<p>Vedrørende strukturændring, enig med Per Løvschall omkring økonomien.</p> <p>Hvem skal fremover udføre arbejdet? Der er hidtil ikke udført meget breddearbejde.</p> <p>Med hensyn til administrationsomkostninger er der på Fyn kun brugt 5000 kr. til møder og kørsel, trods rigtig mange arrangementer. er</p> <p>Hvordan er reglerne omkring alder på sikkerhedsområdet?</p>
Henrik Larsen, Rønne	<p>Hvis unionerne nedlægges bliver vejen fra forbund til klub endnu længere.</p> <p>Opgaven kan løses ved at udvide bestyrelsen med de 3 medlemmer og lade økonomien blive hvor den er i dag.</p> <p>Omkring sikkerhed på banerne har der været tilbud fra både undertegnede og dommere som man ikke har taget imod.</p> <p>Et tillykke til Ålborg med WM, men ikke til forbundsbestyrelsen, som ikke har udnyttet muligheden for PR på arrangementet.</p>
Karsten Weikop, Tåstrup	<p>Er enig med Henrik Larsen omkring PR værdien af WM.</p> <p>Man har i Tåstrup en person der udelukkende tager sig af PR og det har båret frugt.</p> <p>Med hensyn til unionerne, opleves der ikke samme aktivitet på Sjælland som på Fyn, derfor vil der ikke gå noget tabt ved en nedlæggelse. De personer der i dag er aktive vil måske gerne stå for det fremover.</p>
Arne Nielsen, Viking	<p>Oplevelsen med forbundet i forbindelse med Esbjerg's DM har været negativ.</p> <p>Foreslår derfor at forbundet får styr på tingene før der skal ske sammenlægninger.</p>

Henny Jeremiassen FBSU	<p>Med hensyn til PR, det hjælper jo ikke at skabe tilgang i klubberne hvis der ikke er aktivitet nok til at fastholde medlemmerne.</p> <p>Fastholdelsesprojektet viste jo at der, hvor der skete noget, forblev de nye medlemmer i klubben.</p>
Rolf Lind	<p>Til Per Løvschall, det er endnu ikke fastlagt hvad de 3 uens kontingenter i unionerne skal resultere i, men niveauet i Jylland på de henholdsvis 60 kr. og 120 kr. er nok realistisk.</p> <p>Både Per og Henny udtaler at disse penge skal gå ubeskåret til breddearbejdet, heri er vi ikke uenige, idet der jo i forvejen ligger en række øremærkede udgifter, bl.a. dommere til stævner.</p> <p>Jeg er som udgangspunkt enig i at pengene skal forblive i breddearbejdet, men breddearbejde som det ser ud i dag, kan fremover ændre sig til at være projektopdelt, som vi ser det i dag med ungdomsprojektet og det planlagte seniorprojekt.</p> <p>Et forbundskontingent skal bruges til at fastholde den aktivitet vi har i dag, hvor vi jo kører med et underskud.</p> <p>Med hensyn til buebaner og feltskydning vil emnet blive taget op under lovforslagene, dog er det korrekt at ingen endnu har set vejledningen, da den ikke er udsendt fra ansvarshavende i justitsministeriet.</p> <p>Hvis lovforslagene forkastes i dag, kan vi risikere at få en sikkerhedsafstand på 300 meter, idet vi så ikke kan påregne at få den undtagelse, der i lovforslaget siger at risiko område 2 ikke gælder hvis der skydes under DBSF's regler. Jeg har svært ved at forestille mig at sikkerhedsreglerne ikke vedtages, hvad kan vi have imod sikkerhed? Det er jo stort set de gældende regler der nu bliver formaliseret i et nyt afsnit.</p> <p>Til Henny Jeremiassen og spørgsmålet om beslutningstager til aktiviteter for bredden. Det er netop grunden til bestyrelsesudvidelsen, at der skal mere "Manpower" på til at gennemføre disse aktiviteter. Bestyrelsen/breddeudvalget skal være initiativtager, men det er ikke nødvendigvis de samme personer der skal gennemføre det, jeg håber at vi kan få det spredt ud på flere.</p> <p>Til Henrik Larsen på bemærkningen om kontakten mellem klubber og unioner, her har jeg i forvejen svært ved at se kontakten udover det årlige møde, som vi netop ønsker at fastholde.</p> <p>Der er i de tre unioner i dag stor forskel på aktiviteten, ved at løfte det op på forbundsniveau håber jeg på en mere stabil udvikling.</p> <p>Jeg er enig med Henrik og Karsten i at vi kunne ønske os mere presseomtale. Der var klare aftaler mellem forbundet og Ålborg om en kontaktperson til pressen omkring VM. Det er hverken forbundet eller klubbens skyld at der ikke kom mere omtale, der var gjort et stort arbejde for at få TV til at vise noget og der vil for Junior EM blive lavet samme aftale.</p>
Henrik Toft, Ålborg	<p>Angående presseomtale, Ålborg har meget gode erfaringer med pressen men det fungerer kun lokalt, landsdækkende er det utrolig svært.</p> <p>I Ålborg har vi brugt halvandet år på at få TV dækning til VM. Det var lige ved at lykkes efter OL, men med Hasses ophør på landsholdet havde det ikke længere interesse.</p> <p>Både Ålborg og DIF har haft møder hvor DIF næsten har forsøgt at tvinge dem og endda har tilbudt at betale, men det vil de ikke.</p> <p>Vi har derefter brugt 300.000 kr. på et produktionsselskab, som har optaget VM på bånd som Fita har fået med hjem og som vil blive vist på Eurosport, Tysk og Fransk TV samt et par steder mere.</p> <p>Vi kan ikke imponere Dansk TV før vi har nogle helte som de kender og der er en historie i det.</p> <p>Det kan anbefales klubberne i lighed med f.eks. Tåstrup at kontakte de lokale aviser, det er der vi får omtale og det er ikke noget forbundet men klubberne selv skal gøre.</p>
Henrik Larsen, Rønne	<p>Mit indlæg var ikke nogen klandring af Ålborg, det her drejer sig ikke kun om det enkelte arrangement, men om opbygningen af kontakten til pressen. Det kræver at man i forbundet har en person der virkelig arbejder hermed, således at den klub der har arrangementet, ikke også skal have arbejde med kontakt til pressen.</p>

Michael Søemod, Gladsaxe	<p>For ca. fire forbundsmøder siden stod der på dagsordenen under valg en ansvarlig til PR, posten blev aldrig besat.</p> <p>Da der nu er så megen snak om det, var det så ikke en ide at sætte valg heraf på dagsordenen i dag, så kunne det jo tænkes at en af de meget aktive deltagere her i dag kunne tænke sig at varetage den post.</p>
Dirigent	<p>Der har blandt de mange indlæg ikke været nogen, der ikke kunne godkende bestyrelsens beretning.</p> <p>Da der ser ud til at være tilslutning i salen er bestyrelsens beretning hermed godkendt.</p>
Ad. 4.2	<p>Breddeudvalget Ib Gilberg.</p> <p>Det udleverede materiale indeholder den skriftlige beretning, og jeg skal her blot orientere om, hvad der er sket med overbygningen, trin 3 til træneruddannelsen, siden den skriftlige beretning blev skrevet.</p> <p>Udformningen af trin 3 sker i samarbejde med Danmarks Idrætsforbund dels fordi DIF er hovedsponsor for vores breddearbejde og dels fordi Team Danmark i og med, at vi er satsningsforbund gerne ser en formaliseret beskrivelse af vores træneruddannelse. DIF er med i et europæisk netværk som udformer en generel europæisk idrætstræneruddannelse. Vi prøver naturligvis at tilpasse vores træneruddannelse til denne skabelon.</p> <p>Trin 1 og trin 2 kurserne er jo baseret på et Svensk materiale, som også benyttes i Norge og Finland, og vi skeler da også til overbygningen til trin 1 & 2, "Högre Tränerutbildning – HTU" for at sikre, at vores uddannelse indholdsmæssigt bliver sammenligneligt med træneruddannelserne i de øvrige nordiske lande.</p> <p>Det er svenskernes opfattelse, at de enkelte nordiske lande hver for sig er for små til at gøre sig bemærket i international bueskydning – og at vi derfor i fremtiden må samarbejde. Muligheden for senere at holde fælles trænerseminarer og kurser indgår derfor også i overvejelserne.</p> <p>DIF konceptet arbejder med 4 trænerniveauer. Niveau 3 og 4 er elitetræneruddannelser mens niveau 1 og 2 er henholdsvis en assistenttræner- og en klubtræneruddannelse. DIF har accepteret, at trin 1 og 2 kurserne dækker assistenttræneruddannelsen – træner 1, og opgaven består nu i at udforme trin 3 således at overbygningen opfylder kravene til træner 2 uddannelsen.</p> <p>Kravene til træner 1 indeholder også et krav om praktisk trænergerning. Som Rolf nævnte i sin beretning, kunne vi her tænke os, at vi i forbindelse med en videreførelse af Ungdomsprojektet til hver enkelt deltager kobler en lokal trin 2 træner, som i samarbejde med landstræneren kunne bistå skytten i den daglige træning.</p> <p>Når vi ser på, hvad der kunne være relevant at putte i en trin 3 uddannelse, løber vi ind i det problem, at der ligger relevante DIF kurser til omkring 10 weekends undervisning. Det bliver givetvis vanskeligt at "sælge" til de kommende deltagere, og vi har derfor valgt at specificere 2 moduler, trin 3 og trin 4 på hver 18 timer, der kan afvikles henholdsvis til efteråret og til næste forår.</p> <p>Trin 3 behandler emnerne: skydeteknik, idrætspsykologi og arbejde med børn og unge. Skydeteknikmodulet er hentet fra det svenske HTU-materiale, de to øvrige emner ligger som færdige DIF-kurser.</p> <p>Trin 4 handler om materielkundskab, idrætsskader og styrketræning. Materielkundskab kommer også fra HTU. De øvrige er DIF-kurser.</p> <p>Hvis man som DIF-træner 2 ønsker at fortsætte på niveau 3 – diplomtræneruddannelsen, skal man have nogle yderligere tilvalgskurser: ernæring, træningsplanlægning og konditionstræning. Disse kurser udbydes jævnlige i DIF-regi. Vi har 97 mulige deltagere til ovennævnte kurser. Vi ved ikke, hvor mange, der ønsker at deltage, og hvordan de pågældende er geografisk fordelt.</p> <p>Vi har derfor i Breddeudvalget drøftet at skrive til hver enkelt og bede vedkommende tilkendegive, om man ønsker at deltage. Det har også været foreslået at sammenkalde trin 2 trænerne til et træneropfølgingsmøde, hvor vi så kunne præsentere trin 3 og trin 4.</p> <p>Som Forbundsmødet kan se, ligger der mange spændende opgaver foran os. Hermed stilles breddeudvalgets mundtlige og skriftlige beretning til debat.</p>

Henny Jeremiassen Arcus	Finder at træneruddannelsen er rigtig god, den har bevirket at der er kommet viden ud til klubberne og på Fyn har det betydet et trænernetværk. Der arrangeres tilsyneladende ikke sommerlejr i år, er der nogen speciel grund hertil?
Ib Gilberg	Der har ikke været respons på opslaget i "Bueskydning" om arrangør af sommerlejr.
Dirigent	Da der ikke er flere der ønsker ordet til breddeudvalgets beretning er beretningen til efterretning.
Ad. 4.3	<p>Eliteudvalgets beretning Jan Rytter. Som udgangspunkt er 2004 dækket af den skriftlige beretning, jeg vil dog lige tilknytte et par kommentarer omkring det vi har gang i for 2005. Elitecenteret har nu en sammentømret bemanning med Henrik og Mads, der sammen med et nyt kuld unge skytter fungerer perfekt.</p> <p>Eliteudvalget koncentrerer sig nu om en udviklingsplan for Compound området Der er i satsningen med Team Danmark Compound skytter på elitecenteret, men det er ikke der hovedprioriteten ligger for TDK, idet man her fokuserer på OL og Recurve som hoved-disciplinen, selvom de godt ved at vi er dygtige til at skyde med Compoundbue og at der også skal være plads til det på elitecenteret. Samtidig har vi et bruttolandshold med compoundskytter, men da Henrik Toft's arbejdstid fortrinsvis ligger på elitecenteret, har der været diskuteret flere muligheder for compound udvikling. Vi har compoundskytter fra ungdomsprojektet sammen med erfarne skytter med international erfaring og vi har compoundskytter på elitecenteret. Det er Michael Søemod fra eliteudvalget som er primus motor, i tæt samarbejde med Henrik Toft som er sportslig ansvarlig. Vi oplever samtidig hvor svært det er at være eliteudvalg på feltområdet hvor vi har så lidt at gøre med og her taler jeg ikke om budgettet, som er svært at få brugt på en hensigtsmæssig måde. Vi efterlyser input/ønsker fra feltområdet, for hvordan man kunne tænke sig tingene gjort, bl.a. omkring udtagelseskriterier. Hvis vi skal gøre noget for eliten i felt, skal der være mere respons fra en gruppe af ambitiøse skytter som vil dyrke feltskydning på eliteplan.</p> <p>Som nævnt ønsker jeg at stoppe med udgangen af min valgperiode, vi har fået en tilkendegivelse fra Susanne Rahbæk, som gerne vil overtage posten som eliteudvalgsformand. Rent praktisk betyder det, at Susanne indgår som ad hoc medlem i eliteudvalget og dermed bliver bekendt med arbejdet.</p> <p>Eliteudvalgets beretning stilles hermed til debat.</p>
Dirigent	Da der ikke er bemærkninger til eliteudvalget er beretningen taget til efterretning.
Ad. 4.4	<p>Lovudvalgets beretning. Lovudvalget har ingen tilføjelser til den skriftlige beretning.</p>
Henrik Larsen, Rønne	I 2003 fik vi lovkomplekset 2 måneder for sent og i 2004 blev det først udsendt den 5. august, jeg kan da frygte det samme for dette års lovkompleks. Det er ikke godt nok, når der er sat en 6 ugers frist skal den også overholdes. Der er alt for mange fejl i det udsendte, med fejl i afvikling af DM finaler i felt til følge. Man skulle måske finde en gruppe af dommere og lade dem overtage arbejdet med lovene, det er trods alt dem der arbejder med det i det daglige, så håber vi det kan gøres bedre. Ved DM indendørs var der en jury afgørelse som en klub senere har anket til Amatør- og ordensudvalget, med bestyrelsen og lovudvalgets accept. En juryafgørelse kan ikke ankes, så jeg vil gerne have at vide hvad der siden er sket.

Erik Hjortebjerg	<p>Med hensyn til de seks ugers frist vil jeg gerne korrigere, idet der i de seks uger ikke kun er indeholdt det arbejde lovudvalget skal lave, men også det arbejde der ligger i sekretariatet. Med skrivelse af referat, som skal godkendes af formand og dirigent, samt trykning og udsendelse af lovkompleks, udgør dette ca. 3 ugers arbejde alene i sekretariatet. Da det for lovudvalgets vedkommende er frivilligt arbejde der udføres, hvor man ved siden af har et civilt arbejde, skal jeg erindre om at man på forbundsmødet har mulighed for at vælte og vælge lovudvalget.</p> <p>Vedr. DM indendørs har lovudvalget intet at gøre med hverken at anerkende, godkende eller forkaste de resultater der kommer ud af det.</p>
Dirigent	Da der ikke er flere bemærkninger til lovudvalget er beretningen hermed taget til efterretning.
Ad. 4.5	<p>Dommerudvalget.</p> <p>Der er ingen mundtlig beretning fra dommerudvalget.</p> <p>Der henvises til den skriftlige beretning.</p>
Dirigent	Da der ikke er flere der ønsker ordet er beretningen taget til efterretning.
Ad 4.6	<p>Amatør- og ordensudvalget.</p> <p>Punktet er udgået udvalget aflægger ifølge lovene ikke beretning.</p> <p>Sekretariatet bedes tage dette til efterretning på næste års dagsorden.</p>
Dirigent	Mødet suspenderes 10 min. for kaffepause.
Ad 5 Ad 5.1	<p>Kassereren forelægger</p> <p>Det reviderede regnskab og status for 2004.</p> <p>Budgetforslag 2005 og 2006.</p> <p>Budget og resultat for 2004, er udsendt med dagsordenen.</p> <p>Vi blev sidste år bedt om at udspecificere nogle af posterne, herunder Team Danmark tilskuddet.</p> <p>Regnskabet viser indtægter på 2.792.056 kr.</p> <p>Udgifter til administration udgør 453.392, kr.</p> <p>Breddeudvalget er delt op i 2 afdelinger, nemlig udvalgets løbende udgifter samt de faste omkostninger udvalget ikke har indflydelse på.</p> <p>Breddeudvalgets samlede udgifter udgør 758.000 kr.</p> <p>Til Eliteudvalg, landsholdsaktiviteter, elitecenter og trænerudgifter er anvendt 1.600.000 kr.</p> <p>I alt samlede udgifter på 2.935.895 kr. hvilket giver et underskud på 143.000 kr. mod et forventet underskud på 288.000 kr.</p> <p>Dette resulterer i at vor egenkapital nu udgør 1.385.746 kr.</p> <p>Der har været spurgt til ungdomsprojektets udgifter, herfor er redegjort i formandens beretning. På viste planche er yderligere udspecificering, omkring samlinger, stævnedeltagelse, som vist i note 20, i alt 558.320 kr. før egenbetaling og TDK tilskud. Under debatten om TV dækning af vor sport, har Henrik Toft ret i at klubberne har en stor opgave med pressekontakt, men det er ikke rigtigt at ungdommens resultater ikke har været nævnt i medierne. I de landsdækkende medier har det været småt, men de steder hvor ungdomsskytterne har klaret sig godt, har der været megen omtale i de lokale medier, hvilket i Tåstrup har ført til vækst i klubben</p> <p>Hermed stilles regnskabet til debat.</p>
Steffen Thorkildsen, Arcus	Angående ungdomsprojektet står der forbundsresultatet at ungdomsprojektet har kostet 340.000 kr., i delresultatet står det til 189.000 kr. og i note 20 står det til 354.000 kr., hvorledes hænger de tal sammen?

Steen Jørgensen	Tallet for ungdomsprojektet, i det på planchen viste, på de 340.000 kr. er et estimat, idet oversigten er udarbejdet samtidig med revidering af regnskabet, tallet er forkert og skulle have været de 354.000 kr. som står i regnskabet. De 189.000 kr. er den nettoudgift forbundet har og som med tillæg af egenbetaling, TDK tilskud og unionstilskud udgør det samlede beløb på kr. 558.320.
Per Løvschall, Varde	Aftalen med unionerne om de 105.000 kr. til ungdomsprojektet udløber i år. Er der udarbejdet nye aftaler med unionerne og på hvilke vilkår?
Steen Jørgensen	Aftalen er ikke fornyet, men ligger indirekte i planlægningen for 2006.
Maj-Britt Løvschall, JBSU	Det er ikke svar nok for unionen, vi mangler blandt andet indflydelse på hvor mange skytter vi har med.
Dirigenten	Dette må være en sag der vedrører budget 2006, så vi går tilbage til regnskabet for 2004. Da der ikke lader til at være flere bemærkninger hertil betragtes regnskabet for 2004 som godkendt. Vi går herefter over til budget 2005 og 2006 og jeg skal her gøre opmærksom på problemet i forhold til unionerne.
Ad5.2	<p>Steen Jørgensen Betragter ikke ovenstående som et problem men en opgave der skal løses.</p> <p>Budget 2005</p> <p>Vi starter med budget 2005. Her er sket en ændring i forhold til det vedtagne budget for 2005, som har medført en tilføjelse under løn til ansatte. Med udgangspunkt i det budget forbundsmødet vedtog sidste år for 2005, er der i lighed med tidligere år, fortaget en detailplanlægning i oktober 2004 med alle udvalgsansvarlige, hvilket gør at vi får et revideret budget til vedtagelse her på forbundsmødet. På det tidspunkt kender vi også flere tal, bl.a. for tilskud og her taler jeg primært om DIF tilskud, hvor vi havde forventet 1.425.000 kr. På det sidste er der sket det, at DIF har foretaget en ny fordeling hvor vi yderligere fik 56.000 kr. For 2006 står der et mindre beløb, her er vi i den situation at vi har den nye fordelingsnøgle. Vi er tidligere er målt på hvor mange aktiviteter vi har, hvor mange klubber og medlemmer og som hidtil givet ca. 1.400.000 kr. Men i 2006 ser situationen meget anderledes ud, idet DIF nu har meldt ud, at man ikke bare uddeler penge for hvad man tror forbundene gør, men konkret vil se hvad forbundene gør for at få de penge. Når man starter som forbund, har man et basistilskud samt et fast tilskud per aktivitet, hvor vore aktiviteter er skiveskydning og feltskydning, de to ting samt basistilskuddet giver tilsammen ca. 500.000 kr. Vi er sikret de 500.000 kr. men hvordan kommer vi så derfra og op på 1.400.000 kr. Det gør vi ved alle de ekstra tiltag som vi indberetter individuelt. F.eks. hvor mange aktiviteter vi har i træneruddannelse, i lederuddannelse, hvor meget er der i forbundsarrangementer, i stævner, stjernetræf, skolesamarbejde, alle de ting som Rolf nævnte. Hver eneste gang man indberetter noget får man et point og alle de point afgør hvor stor en del af kagen man får. DIF har omkring 122.000.000.kr. til rådighed, en del heraf udbetales som basis, resten bliver udbetalt efter indberetninger. Hvis vi indberetter fuldt ud, hvis vi kan opnå alle de point der ligger til basis for det vi</p>

	<p>oprindelig fik, kan vi nok bibeholde vort tilskud, hvis vi indberetter mindre, får vi en mindre del af kagen.</p> <p>Det er et utrolig kompliceret system og når jeg trækker det frem her, er det fordi det er utrolig vigtigt for os at I indberetter Jeres aktiviteter rundt omkring, enten som udvalgsformænd eller som klubber og unioner.</p> <p>Da vi første gang skulle indberette for et par måneder siden, spurgte vi rundt i unionerne hvilke aktiviteter man havde haft, og jo – vi kan godt se hvilke unioner der har gang i den. Derfor en tak til Henny for den mail jeg fik og som har givet point.</p> <p>Derfor skal I vide, at hvis der fremover ikke foregår aktiviteter kommer vi til at miste penge, som så vil gå til andre forbund. Det skal derfor understreges hvor vigtigt det er, at man indberetter til forbundet hver gang der foregår en aktivitet i unionen/klubben.</p> <p>Vi har skemaer og formularer hvor vi lægger tingene ind efterhånden som de kommer ind. Inden vi kan aflevere skemaerne til DIF, skal de godkendes af vor statsautoriserede revisor som skal bekræfte at vi har haft de aktiviteter der indberettes.</p> <p>Dernæst kommer vort Team Danmark tilskud, udspecificeret på de forskellige aktiviteter. For 2005 har vi stadig unionernes tilskud med og sammen med en del andre mindre indtægter giver det i alt små 2.900.000 kr.</p> <p>Derefter har vi set på udgiftssiden og her sker der det ikke forventede at Inge Meyer stopper.</p> <p>Her sker der nogle lønforhandlinger ved ansættelse af Helle Jakobsen, som gør at vi får en lidt større udgift på ca. 22.000 kr., specielt fordi vi i en periode må køre med dobbelt bemanning.</p> <p>Bredde totalt 1.000.000 kr., der er jo et par internationale stævner på Dansk grund i år.</p> <p>Elite, lidt højere udgifter, men også lidt højere TDK tilskud.</p> <p>Tilsammen et forventet underskud på ca. 400.000 kr. Dette gør at vor budgetterede egenkapital ved årets udgang vil være 982.000 kr.</p> <p>Hermed stilles budget 2005 til debat</p>
<p>Henny Jeremiassen Arcus</p>	<p>Under bredde har jeg spørgsmål til de 85.000 kr. omkring VM og kraftcentre, hvor der i beretningen stod at de ville ophøre med at fungere ved udgangen af 2005, men hvor der er budgetteret videre, og endelig ungdomsprojektet hvor vi ønsker en aftale vi kan forholde os til.</p>
<p>Steen Jørgensen</p>	<p>Vedr. bredde og de 85.000 kr. er det sådan, at når vi har internationale konkurrencer på Dansk grund giver vi et tilskud, som er fast 15.000 kr.</p> <p>Derudover blev vi sidste år enige om at yde Ålborg et specielt tilskud på 40.000 kr. til deres VM, disse beløb er indeholdt i de 85.000 kr.</p> <p>Ungdomsprojektet budget 2005 er stadig det der ligger i vor aftale, som kører frem til udgangen af 2005.</p> <p>Kraftcenteret er ganske rigtigt opsagt til 30. juni, men vi håber ikke at idéen bagved falder væk, vi håber at der vil komme noget andet i stedet for, og har i budgettet holdt muligheden åben.</p>

Tom Heneberg, Helsingør	Tilskud til stævner er vel penge der skal ud at arbejde på stævnerne, kan de ikke udbetales forskudsvis?
Steen Jørgensen	Hvis der sendes en anmodning herom til sekretariatet, udbetaler vi gerne forskudsvis.
Dirigenten	Da der ikke er flere bemærkninger er budget 2005 hermed godkendt. Vi går videre til budget 2006.
ad5.2	<p>Steen Jørgensen.</p> <p>Budget 2006 Budgettet er skitseret i grove træk, idet vi som de andre år holder budgetrevision med udvalgene, når vi har et bedre kendskab til de reelle tal. Jeg har indtil videre den forhåbning, at vi har mulighed for at kunne forlænge aftalerne med unionerne omkring ungdomsprojektet. Sammen med de andre tiltag omkring unionerne, gør det, at vi har valgt at køre videre med budgettet indtil efterårets budgetrevision, hvor tingene vil blive taget op igen. Når vi ser på slutresultatet for 2006 er der en forventning om et underskud på 345.000 kr., hvilket gør at vor egenkapital så vil være nede på 645.000 kr. Det er efter vor opfattelse minimum for hvad vor egenkapital bør være, vi skal ikke under det beløb.</p> <p>Derfor er det vigtigt at få taget diskussionen op omkring regioner og ungdomsprojekt og hvad vi fremover gør her. Hele idéen med at sætte ungdomsprojektet i gang, var jo at poste en del af vor kassebeholdning ud i bueskydning, med det håb at der kunne komme flere klubber, komme flere medlemmer, at vi kunne få større tilskud, måske endda sponsorer.</p> <p>Hermed sættes budget 2006 til debat.</p>
Maj-Britt Løvschall, JBSU	Vil have ført til referat at ungdomsprojektet tages op til forhandling til efteråret.
Rolf Lind	Omkring ungdomsprojektet er det vigtigt at vi får snakket om det her og ikke venter til efteråret. For det første er det vigtigt at få afklaret om vi overhovedet skal have et ungdomsprojekt i lighed med det vi hidtil har kørt, det andet er, hvad må det koste og hvordan skal det finansieres. Skal unionerne medvirke til finansieringen og hvordan skal den medvirken i givet fald foregå. Det koster penge at have aktiviteter kørende og som nævnt i min beretning, finder jeg at vi har fået meget ud af det, men jeg vil gerne høre nogle tilkendegivelser her.
Tom Heneberg, Helsingør	Et spørgsmål til dommerudgifter, som det fremgår, er de lidt lavere på det reviderede end på det vi har her. Der har været talt meget om godkendelse af baner, er det indregnet i dommerudgifterne?
Steen Jørgensen	Forskellen ligger i, at vi i indeværende år har haft udgifter på 93.000 kr. og vi har budgetteret med 126.000 kr., så der er lagt penge ind der kan bruges hertil.
Maj-Britt Løvschall, JBSU	Jeg er ikke sikker på at dette er den rigtige forsamling at diskutere ungdomsprojektet i, man sidder lidt passivt og overvejer hvad man skal gøre. Det er et udmærket projekt og vi vil heller ikke bakke helt ud af det, vi har også haft det oppe på unionsmødet. Som det er nu, føler vi at vi bare får en regning 2 gange om året. Vi har sidste år betalt 57.000 kr. til projektet og er i øvrigt magtesløse. Vi har prøvet at se på de skytter der deltager i projektet og finder ikke at det altid er de unges resultater, der er afgørende for om de er med.

Rolf Lind	<p>Det var netop den tilkendegivelse jeg bad om, jeg er enig i at vi ikke skal detailplanlægge her, men hører dig sige at JBSU i princippet stadig er med. Der er nogle input og nogle ønsker om forandring som jeg er enig i. Der skal finde en eller anden fordeling sted ude i unionerne, det var netop det vi havde brug for at vide, så har vi et godt grundlag at arbejde videre på.</p>
Henrik Toft, Sportschef	<p>Man kommer med i ungdomsprojektet på tre forskellige måder. Ældste kategori junior, kommer med fordi de har nogle sportslige resultater som berettiger dem. Næste kategori er omkring konfirmationsalderen. Det er skytter som ingenting har vist endnu, som vi får anbefalet og tror på kan udvikle sig, som vil træne nok og som har talentet. Vi tager dem ind og ser hvad der sker. Mange af dem ryger ud igen, fordi det måske ikke lige var hvad de eller vi havde forventet. Så er der mellemkategorien, kadetterne, nogle af dem har sportslige resultater og nogle forventer vi vil få det. De er i en udviklingsfase og når de kommer op i juniorklassen skal de begynde at præstere noget ellers ryger de ud af projektet igen. Derfor er der skytter inde, som ikke bliver til noget og som må stoppe igen. Hvis man ser på den gruppe isoleret, er det korrekt at der er nogen med som kan se ud til at være spild af penge, men de får trods alt nogen viden med sig derfra, nemlig at det ikke er noget for dem.</p>
Jørgen Graff-Nielsen, København	<p>Ungdomsprojektet har medført et par kontingentforhøjelser til SBSU, og da Københavns bueskyttelaug har ca. 15% af de sjællandske medlemmer betaler vi også 15% af budgettet. Vi har faktisk ikke nogen skytter med i projektet og syntes derfor, at det er mange penge der i unionen går til dette ene projekt i forhold til unionens mange andre medlemmer. Vi finder også, at det er for dyrt som det er nu, og at der skal en eller anden form for ændring til.</p>
John Skou, Silkeborg	<p>Helt tilbage fra 1994 har jeg været involveret med ungdommen, som er det vigtigste materiale vi har indenfor bueskydning. Det de unge mennesker ser frem til når de kommer på samlinger, er at komme med ud at rejse internationalt og en del af pengene går til de samlinger og de rejser. Disse unge skytter er samtidig forbillede for andre unge skytter, giver dem lyst til at træne og komme videre, derfor er ungdomsprojektet utrolig vigtigt. Ved sidste OL havde 80% af de Europæiske skytter været igennem de respektive landes ungdomsprojekter og deltaget i Junior cupper, junior EM og junior VM. Hvis vi ikke bruger penge på ungdommen, får vi heller ikke nogen gode seniorer og kan så hen ad vejen skyde en hvid pind efter de tilskud vi får, for så er vi ikke længere et satsningsforbund.</p>
Rolf Lind	<p>Jeg er glad for den opbakning jeg føler der er til ungdomsprojektet. Vi plejer hvert år at holde et evalueringsmøde med interessenter i projektet, trænere, unioner m.fl., i år har vi med vilje udsat det til efteråret. Vi vil her give det løfte, at vi på mødet nøje gennemdrøfter med alle interessenter hvordan finansieringsfordelingen skal være. Vi regner stadig med at der kommer en indtægt på omkring de 105.000 kr., men at vi så også får lavet en gennemskuelig fordelingsmodel.</p>
Otto Zebitz, JBSU	<p>Indtil nu har vi stort set ikke hørt noget om Felt. Der gives et fast beløb fra DIF hvert år på 250.000 kr. til feltskydning. Som jeg ser det, har forbundet kun én gang, vist nok i forbindelse med WM i felt i Australien, sendt skytter til feltstævner, ellers ser vi ikke noget der har med felt at gøre. Jeg ved at Nørre Snede sidste år og igen i år har søgt om tilskud til Danish Open, klubben påstår at de ikke engang får svar fra forbundet. Det undrer mig også, at vor ungdomstræner afslår at udtage et hold til Nordisk Junior Cup i feltskydning. Der sker stort set intet på feltsiden, medmindre en eller anden klub tager initiativet.</p>

<p>Rolf Lind</p>	<p>Danish Open har vi støttet de sidste tre år og gør det også i år. Der foreligger en fast skriftlig aftale, om hvordan forbundet støtter Danish Open, det kan derfor ikke være lederne i klubben du har dine oplysninger fra. Ellers har du ret i at Felt er et svært område. Vi tog for nogle år siden et tiltag, hvor vi prøvede at lave nogle stævner, der kom ingen og det er svært at få en klub til at arrangere et stævne når der ikke kommer nogen. Vi har to til tre gange forsøgt at nedsætte et feltudvalg, med nogle af de skytter der skal have noget ud af det, nemlig feltskytterne. Det har ikke været muligt at aktivere dem, de fik en helt klar opgave om dels at varetage felteliten, dels at se på udtagelseskrav og hvilke stævner vi skulle prioritere, dernæst skulle udvalget se på hvordan vi udbreder felt, men der var ingen respons på det. Det er ikke noget bestyrelsen overser, vi er godt klar over den manglende aktivitet på feltsiden og vil meget gerne have nogle aktiviteter op at stå, men vi kan simpelthen ikke finde folk til at gøre det. Det er rigtigt at bestyrelsen ikke arrangerer stævner, det kan vi rent fysisk ikke gøre, men hvis nogen har lyst til at arrangere noget støtter vi meget gerne op om det. Det er også derfor vi giver tilskud til Danish Open, for at opkvalificere, det blev aftalt med Peder og hans folk allerede for nogle år siden. Vi har en meget lille, men rigtig god Felt elite og vi sender også folk ud til stævner. Vi vil meget gerne have en større bredde og nu er reglerne for Nordisk blevet ændret, således at der kun bliver skudt på kendte afstande, noget der diskuteres meget indgående i Fita i øjeblikket. I Norge har de meget gode erfaringer med det, formanden for Fita's feltudvalg er Norsk og han går meget ind for det. Nu prøver vi den metode, for at se om vi kan få flere skiveskytter til at skyde felt. Vi har mange skiveskytter der udtaler at de ikke gider skyde felt, fordi de ikke vil gå 10 minutter og lede efter en pil som de alligevel ikke finder, det er det for dyrt til. Hvis nogen har lyst til at gribe bolden og gøre noget ved det, er de meget velkomne og der er også en pose penge til det.</p>
<p>Dirigenten</p>	<p>Da der ikke er yderligere bemærkninger til budget 2006 betragtes budgetforslaget hermed som godkendt.</p>
	<p>Mødet suspenderet fra kl. 12,45 til 13,30 for frokost hvor mødet genoptages.</p>
	<p>Mødet suspenderet for overrækkelse af hædersbevisninger.</p> <p>Louise Hauge blev tildelt Jubilæumspokalen for sin fantastiske sæson som udøvende skytte.</p> <p>Patrick Laursen blev tildelt Ungdomspokalen for sine flotte resultater og sit gode kammeratskab.</p> <p>Ole Gammelgård modtog Forbundets hæderstegn i sølv, med tak for den store indsats han har ydet som træner i DBSF.</p> <p>Inge Meyer modtog Forbundets hæderstegn i sølv, som tak for det flotte arbejde igennem årene i sekretariatet.</p> <p>Majbritt Løvschall modtog Forbundets hæderstegn i bronze. Maj-Britt var indstillet af JBSU, som hermed ønskede at sige tak for hendes store indsats gennem mere end 20 år i Dansk bueskydning.</p> <p>Bent Gormsen, blev udnævnt til æresmedlem af DBSF, som en påskønnelse af sin store indsats i Dansk bueskydning gennem 30 år.</p>
	<p>En flot gestus fra Ålborg.</p> <p>Henrik Toft, formand for Ålborg bueskyttelaug, overrakte DBSF en check pålydende 40.000 kr. Pengene er fremkommet ved det nyligt afholdte VM og beløbet udgør halvdelen af det overskud klubben fik ud af VM. Ålborg ønskede at dele overskuddet med DBSF og donerede pengene til ungdomsprojektet.</p>

a.d. 6	Behandling af indkomne forslag.
Dirigent	Der er indkommet 17 forslag til lovændringer.
Forslag 17	Lovforslag om nye sikkerhedsforskrifter i afsnit 10.6 Da jeg har vurderet at forslag 17 med ændringsforslag, er forudsætningen for en række af de andre forslag, tager vi det først.
Rolf Lind	Bestyrelsen beklager at der er indkommet ændringsforslag til eget forslag, men under de løbende forhandlinger med den skydesagkyndige, kom der punkter til som gjorde det nødvendigt. Jeg mener at vi skal gå direkte til de kommentarer der måtte være til det, da det mere eller mindre er nøje beskrevet i min beretning men også flere gange i "Bueskydning".
Per Løvschall, Varde	Under debatten rettede jeg et spørgsmål til ændringsforslag, jævnfør de nuværende paragraffer, vil det da være muligt omkring Jagt & Felt at bibeholde de nuværende paragraffer i 9.2.11 og 9.14.4.11 og hvad sker der hvis vi forkaster lovforslaget i dag.
Rolf Lind	Lovforslaget er blevet til igennem en rimelig lang proces med den skydesagkyndige, hvor vi har kæmpet for vore synspunkter. Den skydesagkyndige startede med, bl.a. at fastholde sikkerhedsafstande på 300 meter. Vi fik gennemgået alle vore regler og foretaget nogle prøveskydninger. Det har ikke været muligt at nå længere, heller ikke på feltbaner, end det vi er nået frem til her. Det man skal være opmærksom på, er at der tales ikke om afspærringer, der tales om et fareområde på 140 meter, hvor der ikke må opholde sig personer medens vi skyder, og der må ikke gå veje hen over det. Jeg syntes derfor det er blevet et afbalanceret forslag som jeg tror på man godt kan leve med.
Per Løvschall, Varde	For dem der ikke har prøvet at lægge en Jagt & Felt bane, vil jeg foreslå at man går ud i en skov og ser om man kan lægge en bane et eller andet sted, uden at der indenfor de bagvedliggende 140 meter går en vej eller sti forbi. Det kan ikke lade sig gøre i de Danske skove i dag. Alternativet er at vi ser gennem fingre med regulativet i vort lovkompleks og det syntes jeg er farligt.
Rolf Lind	Eller også skal vi i de tilfælde hvor det her sker, afspærre de veje og stier så de ikke er farbare under stævnet. Det drejer sig om sikkerhed og ikke om at genere nogen, jeg håber da heller ikke at der bliver anlagt feltbaner hvor folk farer rundt mellem skiverne. Det mener jeg aldrig vi har gjort, så hvorfor skulle vi pludselig begynde på det. Jeg finder spørgsmålet teoretisk og understreger at vor sikkerhed kommer først og at forslaget vil være til at leve med.
Lars Andersen, Palnetoke	Angående bagvedliggende afstande på feltskydebaner. På almindelige skydebaner står der, at pilefanget skal være minimum 1,50 meter over ansigtets øverste centrum og skal dække hele bredden af fareområdet. Der er ikke noget om et sikkerhedsområde bag pilefanget på en almindelig bane, hvorfor er der så 40 meter på en feltbane, og hvad er et godkendt pilefangsnet? Og har tilføjelsen til 1.6.2 opsættende virkning på skydeforbuddet?
Erik Hjortebjerg	Med hensyn til det bagvedliggende fareområde. Hvis man har en afmærkning ved indgangen til alle stier som går ind i det område, hvor der f.eks. står "Bueskydning, færdsel på eget ansvar", har man sikret sig at der er et område bagved, hvor der ikke utilsigtet kommer mennesker. Man skal skelne mellem fareområde og risikoområde. Har man rundt om en skive én meter hele vejen rundt, har man det man kalder et sikkert pilefang. Det kan være naturligt overholdt hvis man skyder ned mod en jordvold. Det kan være et pilefang som det der bruges indendørs, det kan være Bigballer eller hvad man ellers har lavet, som ikke er gennemtrængeligt af en pil.

Rolf Lind	<p>På spørgsmålet om, hvorvidt en eventuel manglende dommerkendelse har opsættende virkning på skydningen, er svaret, at det har den ikke.</p> <p>Hvis det her skal give mening, må en dommers forbud mod banen have virkning fra det øjeblik forbuddet gives.</p> <p>Det må så være op til dommerudvalget, hvis der bliver appelleret, hurtigt at komme ud at se på sagen og få det afgjort.</p>
Henrik Larsen, Rønne	<p>Det der falder i øjnene i lovteksten om Felt, er at ordet "Trafikårer" er anvendt.</p> <p>Hvad er trafikårer? I færdselslovens forstand, er alt hvor du kan bevæge dig trafikårer.</p>
Erik Hjortebjerg	<p>Det er det også her.</p>
Henrik Larsen, Rønne	<p>Det vil sige at hvis der bare er en sti i nærheden, kan vi ikke lave feltskydning.</p>
Rolf Lind	<p>Jo, det kan vi, men så skal vi have den sti lukket medens vi skyder.</p> <p>Hvis det er en fast feltskydningsbane, kan der ikke være noget mærkeligt i at der ikke skal være stier bagved.</p> <p>Vi bliver nødt til at skelne mellem en konkurrencebane vi lægger ud i skoven, hvor der kan laves midlertidig afspærring. På en fast bane kan det ikke være rigtigt, at vi ikke kan acceptere at der ikke går stier bag målene, vi skal da ikke have skudt nogen.</p>
Otto Zebitz	<p>Vi får ikke lov til at bestemme hvordan veje og stier lægges i skovene.</p> <p>I forbindelse med DM i Esbjerg, har vi fået lov til at tage et helt nyt område i brug, som heldigvis kan lukkes helt af, men skulle vi have været på den side af vejen hvor vi plejer at være, ville vi ikke have haft mulighed for at lukke af for al trafik.</p>
Dirigent	<p>Afsnit 9.2.11 omhandler afspærring som skal ske efter skøn, hvor dét her taler om en afmærkning hvor det handler om færdselsårer, så umiddelbart er der ikke uoverensstemmelse mellem de to punkter.</p> <p>Hvis det er korrekt, som Rolf var inde på, at dét her er et udtryk for det, man forventer, vil være resultatet af et cirkulære fra justitsministeriet, har jeg endnu ikke hørt nogen argumentation der skulle tale imod.</p>
Michael Søemod, Gladsaxe	<p>Kan ikke se noget problem i at man laver strammere regler, så sikkerheden er i orden.</p> <p>Sidste år var der ved at ske et uheld under dyrehaverunden, da jeg havde et fejlskud med en pil, som ramte forbi et mål og var 20 centimer fra at ramme en person på den bagvedliggende bane.</p> <p>Denne var arrangeret således at bagenden af et dyr, skulle have været pilefanget for den bane vi skød på.</p>
Dirigent	<p>Ændringsforslag til det oprindelige forslag 17, tilføjelse af paragraf 10.6.1, 10.6.2, 10.6.3 og 10.6.4.</p> <p>Der har været debat om det hensigtsmæssige i forslaget, men ingen indvendinger imod selve forslaget. Jeg vil derfor bede om en tilkendegivelse af, om forsamlingen kan godkende ændringsforslaget.</p> <p>10 undlader at stemme.</p> <p>Ændringsforslag fra lovudvalget er vedtaget.</p>
Dirigent Forslag 1	<p>Artikel 1.6, tilføjelse af paragraf 1.6.2.</p> <p>Forslaget har den konsekvens at de næste paragraffer rykker.</p> <p>Forslaget vedtaget, med tilføjelse efter 1.6.2.3, "klagen har ikke opsættende virkning".</p>
Forslag 2	<p>Ændring af artikel 1.16. tilføjelse af paragraf 1.16.3</p> <p>Officiel udsendelse via E-mail.</p> <p>Forslaget enstemmigt vedtaget.</p>

Forslag 3	Ændring af artikel 1.22., tilføjelse af ny paragraf 1.22.4.3.4 En præcisering af dommerudvalgets arbejdsområde. Forslaget enstemmigt vedtaget.
Forslag 4	Tilføjelse til artikel 1.6 Regler for aflysning af stævner. Forslaget trukket tilbage.
Forslag 5	Tilføjelse til fællesbestemmelser artikel 2.1.3 af ny paragraf 2.1.3.5 Organisering. Lovforslag fremsat af bestyrelsen. Ændringsforslag fremsat af SBSU. SBSU's ændringsforslag forslag trukket tilbage. Bestyrelsens forslag trukket tilbage.
Forslag 6	Ændring til artikel 2.5. Præcisering af reserver. Forslaget enstemmigt vedtaget med konsekvensrettelse.
Forslag 7	Tilføjelse til artikel 2.6. af ny paragraf 2.6.2.1. Rekordnotering ved perfekt score. Forslaget enstemmigt vedtaget.
Forslag 8	Ændring af artikel 2.6.2.4. Rekorder noteres også for langbue og barbue. Forslaget enstemmigt vedtaget.
Forslag 9	Ændring af artikel 6.3.1. Ændring af betegnelsen Oldboys/Girls til Masters. 8 stemmer for, 61 imod, 19 undlader at stemme. Forslaget bortfaldet.
Forslag 10	Ændring af artikel 6.8.1. Ændring af fordeling af skytter på skiver og i patruljer. Forslag fremsat af bestyrelsen. Ændringsforslag fremsat af FBSU. Sidste linie i forslaget udgår, står i forvejen i afsnit 6.8.4. Bestyrelsens forslag trukket tilbage. Ændringsforslag fra FBSU enstemmigt vedtaget, med sidste sætning slettet.
Forslag 11	Ændring af artikel 7.1. Ændret fordeling af klasser og distancer. Ændringsforslag fremsat af FBSU og SBSU. Bestyrelsens forslag: 6 stemmer for, 82 stemmer imod, forslaget er bortfaldet. Ændringsforslag SBSU: Trukket tilbage. Ændringsforslag FBSU: 64 stemmer for, 24 undlader at stemme, forslaget vedtaget, med konsekvensrettelse af paragrafferne 7.1.2.1, 7.1.2.2, 7.1.2.3 g 7.1.2.4.
Forslag 12	Ændring af artikel 8.6.2.3. Mindre skivenumre. Forslaget enstemmigt vedtaget.
Forslag 13	Ændring af artikel 9.14.3.2. Enheder for skovrunden. Hvis begge forslag vedtages, fjernes Buejægere som redaktionel ændring under blå post, da de står under sort post.

	<p>2 stemmer for, 68 stemmer imod, 18 undlader at stemme. Begge forslag er bortfaldet.</p>										
Forslag 14.	<p>Ændring af artikel 10.1.6.1. Præcisering af hold. 64 stemmer for, 20 stemmer imod, 4 undlod at stemme, forslaget er vedtaget.</p>										
Forslag 15.	<p>Ændring til artikel 10.3.1 og artikel 10.3.2. Ændret rækkefølge ved DM og Forbundsmesterskab i feltskydning. 9 stemmer for, 35 stemmer imod, 44 undlader at stemme, forslaget er faldet.</p>										
Forslag 16.	<p>Ændring af artikel 10.3.4. Ligestilling. Forslaget er trukket. Lovudvalget skal rette eksisterende lov, så tekst og henvisninger kommer til at passe.</p>										
Dirigenten	<p>Hermed er punkt 6, indkomne forslag behandlet. Mødet suspenderet fra kl. 15,10 til 15,30 for kaffepause.</p>										
Ad 7	<p>Fastlæggelse af Danmarksmesterskaber: Fastlagte DM 2006:</p> <p>DM inde seniorer i Silkeborg. DM inde ungdom mangler arrangør. DM ude seniorer i mangler arrangør. DM ude ungdom mangler arrangør.. DM i jagt & felt i Herning.</p> <p>Fastlagte DM 2007: Ingen.</p> <p>Skema over fastlagte Danmarksmesterskaber findes også på hjemmesiden.</p>										
Ad 8	<p>Valg af Bestyrelse og suppleanter</p> <table border="0"> <tr> <td>Valg af Forbundets formand</td> <td>Rolf Lind, valgt for 2 år.</td> </tr> <tr> <td>Valg af Forbundets økonomiansvarlig</td> <td>Steen Jørgensen valgt for 2 år.</td> </tr> <tr> <td>Valg af 1.suppleant</td> <td>Torben Olsen, valgt for 1 år</td> </tr> <tr> <td>Valg af 2.suppleant</td> <td>Jan Larsen, valgt for 1 år</td> </tr> </table>	Valg af Forbundets formand	Rolf Lind, valgt for 2 år.	Valg af Forbundets økonomiansvarlig	Steen Jørgensen valgt for 2 år.	Valg af 1.suppleant	Torben Olsen, valgt for 1 år	Valg af 2.suppleant	Jan Larsen, valgt for 1 år		
Valg af Forbundets formand	Rolf Lind, valgt for 2 år.										
Valg af Forbundets økonomiansvarlig	Steen Jørgensen valgt for 2 år.										
Valg af 1.suppleant	Torben Olsen, valgt for 1 år										
Valg af 2.suppleant	Jan Larsen, valgt for 1 år										
	<p>Valg til Udvalg</p> <table border="0"> <tr> <td>Valg til Breddeudvalget: Breddeudvalgets formand</td> <td>Ib Gilberg valgt for 2 år.</td> </tr> <tr> <td>1 medlem af Breddeudvalget (indstillet af 5 klubber)</td> <td>Jørgen Graff-Nielsen valgt for 2 år.</td> </tr> <tr> <td>Valg til Eliteudvalget Medlem</td> <td>John Skou valgt for 2 år.</td> </tr> <tr> <td>Dommerudvalgets formand (indstillet af bestyrelsen og 5 klubber)</td> <td>Klaus Lykkebæk valgt for 2 år.</td> </tr> <tr> <td>Lovudvalgets formand</td> <td>Erik Hjortebjerg valgt for 2 år</td> </tr> </table>	Valg til Breddeudvalget: Breddeudvalgets formand	Ib Gilberg valgt for 2 år.	1 medlem af Breddeudvalget (indstillet af 5 klubber)	Jørgen Graff-Nielsen valgt for 2 år.	Valg til Eliteudvalget Medlem	John Skou valgt for 2 år.	Dommerudvalgets formand (indstillet af bestyrelsen og 5 klubber)	Klaus Lykkebæk valgt for 2 år.	Lovudvalgets formand	Erik Hjortebjerg valgt for 2 år
Valg til Breddeudvalget: Breddeudvalgets formand	Ib Gilberg valgt for 2 år.										
1 medlem af Breddeudvalget (indstillet af 5 klubber)	Jørgen Graff-Nielsen valgt for 2 år.										
Valg til Eliteudvalget Medlem	John Skou valgt for 2 år.										
Dommerudvalgets formand (indstillet af bestyrelsen og 5 klubber)	Klaus Lykkebæk valgt for 2 år.										
Lovudvalgets formand	Erik Hjortebjerg valgt for 2 år										

	Amatør og Ordensudvalget 1 medlem 1. suppleant	Bjarne Jensen valgt for 3 år. Henning Rigall valgt for 1 år
Ad 10	Valg af revisorer 2. revisor 1. Revisorsuppleant 2. Revisorsuppleant	Ove Nielsen valgt for 2 år. Else Bomholt valgt for 1 år Vakant.
Ad 11	Fastsættelse af 1. Tilmeldingsafgift for FITA-runden Afgiften fri - arrangøren bestemmer selv beløbet. 2. Næste Forbundsmøde Fastsat til den 14. maj 2006 på Fyn.	
Ad 12	Eventuelt. Tom Heneberg, Helsingø. Med henvisning til indbydelsen til Nordisk Mesterskab, hvor der på grund af lovændringer nu er opstået en fejl, skal det præciseres at det er 1 januar efter det fyldte år som er oprykkelsesdato. Dette er gældende både efter Dansk og international lov. Henny Jeremiassen, FBSU. Det har været et rigtig fint forbundsmøde. Samtidig sendes en opfordring til Jylland og Sjælland om at få lidt flere aktiviteter i gang. Til Ålborg, som er blevet rost så meget, endnu en ros for at man har fået det til at løbe rundt og endda har kunnet give et tilskud til ungdomsprojektet. Michael Søemod, Gladsaxe. En tak til bestyrelsen for det store arbejde der er udført. Efterlyser fortrykte skemaer til udfyldelse når klubberne har haft tilskudsgivende aktiviteter.	
Rolf Lind, Formand	Overrakte dirigenten en gavekurv med en stor tak for en særdeles god og kompetent ledelse af mødet. Takkede forbundsmødet for en god debat og et positivt og givende møde. Forbundsmødet sluttede med et trefoldigt leve for Dansk Bueskytteforbund.	
Dirigenten	Mødet er hermed afsluttet.	
	Dato: _____ Forbundsformand	Dato: _____ Dirigent

17. juni 2005/IM.